

Stykke det Forhold kan indtræde, at Hegnene ombyttes. Det er ganske vist, at ved § 4 er der givet en Leilighed for en Eier, der tidligere har vedligeholdt et Hegn i større Udstrækning, end han var pligtig til at faae dette Hegn delt med sin Nabo; men der er jo forskjellige og tildeels meget byrdefulde Betingelser derfor. Tilfældet vil altsaa for det Første sjældent indtræde, og dernæst maa det erindres, at vil en Eier gjøre en saadan Ret gjældende, maa han holde sig Lovens Bestemmelser efterrettelig, deriblandt Bestemmelsen i § 7. Naar han sætter Hegn, maa han derhos vedligeholde det i 3 Aar, og naar han har for Die, at Naboen skal have Halvdelen af Hegnspligten, maa han ogsaa iagttage § 7, saa at jeg tror ikke, at Bestemmelsen vil kunne genere, medens det efter min Mening er meget væsentligt, at der i selve Hegnets Stilling foreligger et bestemt Indicium for, hvem Hegnet tilhører. Ogsaa i flere andre Retninger har Bestemmelsen i § 7 sine Fordele. For det Første maa det bemærkes, at naar Ejerne havde Lov til at sætte Hegnet, som de vilde, saa vilde man aldrig faae det efter en lige Linie, men der vilde blive et Hak i det, som vilde genere Naboen. Man tænker i det Hele for meget paa den Ene fremfor paa den Anden ved at give en saa fuldstændig Frihed, som den ærede Ordfører har omtalt. Endelig opnaaer man idetmindste i flere Tilfælde en Besparelse, forsaavidt Hegnspligten ellers skulde ordnes ved Dokumenter og Andet, der koste Penge. Nu er det, om jeg saa maa sige, slaaet fast i Sædvansretten, — i de fleste Byer er det vist anerkjendt som Sædvane — at Hegnene skulle sættes paa denne Maade, og det vil da være urigtigt at høre en saadan Bestemmelse, men meget mere godt at slaae den fast ved Lov.

Formanden: Forinden Forhandlingerne gaa videre, maa det være mig tilladt at gjøre en Meddelelse med Hensyn til det Valg i 2den Landssthingskreds, hvis Godtjendelse bevrer efter Udskriften af Valgbogen. Jeg har netop nu fra Snderuigsministeren modtaget denne Udskrift af Valgbogen, og der er saaledes ikke længere Noget til Hinder for at

faae dette Valgbrev prøvet og godkjendt, hvilket jo helst maa ske idag. Der har ikke i denne Sag været nedsat noget Udvalg til at prøve Valgbreve, og jeg vilde finde det vel omstændeligt at foranledige et Udvalg nedsat for dette ene Valgbrevs Styld. Mig vilde det forekomme tilstrækkeligt, om Valgbrevet blev overgivet til det staaende Udvalg for Forretningsordenen, hvis Medlemmer ere villige til at prøve Valgbrevet og gjøre Indstilling derom. Medlemmerne af dette Udvalg kunne da, formentlig under Mødet, træde sammen, saa at vi kunne høre en Udtalelse af det, inden Mødet sluttes, og derved komme til Maalet. Hvis ingen Indsigelse derimod fremkommer, vil jeg derfor til Formanden for Udvalget for Forretningsordenen overgive Valgbrevet saavelsom den nu modtagne Udskrift af Valgbogen. (Ophold). Det vil saaledes ske.

Forhandlingen af den Sag, her foreligger, kan nu fortsættes. Jeg skal give Ordet til den ærede 2den Landssthingsmand for 6te Kreds.

B. Petersen: Efter at have hørt det ærede Medlem af Udvalget, der sidst udtalte sig, maa jeg bestemt stemme imod det Endringsforslag, der er opstillet, og vil anmode de ærede Herrer om at gjøre det Samme. Jeg ser nu, at det er Meningen, at man virkelig vil indføre disse Kjøbstadshegn, som ere omtalte i § 3, ogsaa i de mindre Kjøbstæder. Det er ganske vist, som det ærede Medlem har fremhævet, at ad Overenskomstens Bei kan man komme til den Slags Ting; men, saaledes som Sagen nu staar, er det i Virkeligheden alene Overenskomstens Bei, som kan lede til, om man skal have Plankeværker eller muret Hegn. Dersom derimod Lovforslaget, som det her foreligger, bliver vedtaget med denne § 3, og disse Bestemmelser ogsaa overføres paa Kjøbstæderne, vilde en Nabo, naar jeg vil have et Slags Hegn, kunne fordre, at det skal bestaa enten af Grundmur eller af Bindingsværk eller af Plankeværk. Nu spørger jeg: Kan man i Virkeligheden tro, at de mange Smaafolk, der eie Haver og lignende Grunde, ville være istand til at opfylde de