

Formanden: Jeg har ikke ret for-
saaet, om det ærede Medlem selv tager det
af ham og et andet Medlem stillede Forslag
tilbage.

Fischer: Det vilde jo ikke betyde Noget,
om jeg gjorde det; thi saa vilde det ærede
Medlem for Bornholm (Sonne) vel op-
tage det.

Formanden: Ja, fra min Side er
der kun Tale om Vædringsforslaget, der ikke
hidtil er taget tilbage og altsaa heller ikke
optaget af Nogen.

Fischer: Det er ganske sandt, men Væ-
dringsforslaget maa jo bortfalde, dersom hele
Sagen tages tilbage (Formanden: Ja,
det er ganske vist.), og Hovedspørgsmaalet er
altsaa dette, om det ærede Medlem for Born-
holm efter at have hørt den høitærede Fi-
nansministers Erklæring vedblivende vil fast-
holde den Anstuelse, som er indeholdt deri, at
han optog selve Lovforslaget.

Formanden: Ja, dette er ganske vist
det mest afgjørende Spørgsmaal.

Sonne: Jeg kan dog ikke tage Lovfor-
slaget tilbage. Jeg er saa overbevist om, at
vi gjøre rigtig, naar vi vedtage det i den for
af mig omtalte Skikkelse, og jeg er saa over-
bevist om, at det vil gjøre megen Gavn ude
i Landet og blive optaget godt, at det ved-
tages saaledes, at jeg ikke kan finde mig for-
anlediget til at tage det tilbage. Jeg kan
godt forstaa, at den høitærede Finansminister
ikke stærkt kan interessere sig for det, efterat
det ene af de to Lovforslag, med hvilke han
havde sat det i Forbindelse, er blevet for-
kastet; men det udelukker jo ingenlunde, at
den nye Finansminister, hvis Thinget vedtog
det, vilde kunne modtage det og indstille det
til Hans Majestæt Kongens Stadfæstelse.
Jeg ønsker derfor at fastholde Lovforslaget.

Justitsministeren: Jeg tør dog an-
tage, at Thinget i sin Helhed vil forstaa, at
hvad der her er Spørgsmaal om, forsaavidt

der tales om at vedtage Lovforslaget, det er
om at vedtage et Forslag, om hvilket det forud
er givet, at det ikke vil blive indstillet til at
sanktioneres.

M. Andersen: Efter Sagens nuvæ-
rende Stilling finder jeg mig opfordret til at
tage det af mig stillede Underændringsforslag
tilbage.

Da Ingen optog Underændringsforslaget,
var det bortfaldet.

Sonne: Efter den Erklæring, som den
høitærede Justitsminister nys afgav, og som
jeg maa anse for at være afgiven paa Re-
gjeringsens Vegne, finder jeg det unyttigt at
fastholde Lovforslaget. Jeg tager det altsaa
tilbage.

Formanden: Saaledes er nu hele Lov-
forslaget paany taget tilbage. Jeg skal spørge,
om Nogen endnu vil optage det (Dphold). Da
det ikke er Tilfældet, er Lovforslaget saaledes
endelig bortfaldet.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af
„Forslag til Lov angaaende Frihed
for Bygningsafgift“.

(2den Behandling findes i Landstingets
Tidende, Sp. 3259 ff.)

Formanden: Denne Sag er ved en
Trykfeil kun opført „eventuelt“. Den staar
saaledes paa Dagsordenen for igaar, da Fristen
for dens Foretagelse ifølge Forretningsordenen
den Gang ikke var omme; men nu er Fristen
omme, og Sagen skulde derfor have været
opført uden nogen nærmere Betingelse.

Der var ikke stillet noget Vædringsforslag.
Sagen i dens Helhed fattes under Forhand-
ling.

Ordføreren (Fessen): Da dette Lov-
forslag ikke er et Regjeringsforslag, og da det
saaledes ikke kan tages tilbage af den høit-
ærede Regjering, vil jeg paa Udvalgets Vegne