

den vedblivende at se i en Sag. Mitder i en Synspinkel, saaa indrommer jeg, at det er Noget, der meget let kan hændes, og jeg tør heller ikke absolut paastaa, at det ikke er hændt mig i denne Sag. Men naaar det er de Medlemmer i Slutningen af sit Foredrag der tilknyttede nogle videte gaende Bemærkninger, og naaar det er de Medlemmer navnlig bemærkede, at Udvaldet af den forestaaende Afstemning muligvis kunde blive den, at det i Sagen omhandlede Gjæringsstof kunde udvikles sig til et Sprengstoff, saas skal jeg i den Anledning, da den er det Formand har bemærket, at man burde vogte sig for at komme langt ud paa dette Omraade, kun gjore den Bemærkning, at der som Vedtagelsen af Flertallets Forslag, i osning følger, skulde kunne have en videre gaende Virkning end den, at de to Lovforslag, der ere satte i Forbindelse med det foreliggende Lovforslag, maatte bortfalde, saa vilde jeg ganske vist ogsaa være meget betænkelig ved at stemme for Flertallets Forslag. Men vel er jeg vedblivende af den Mening, at de Mængder, som jeg i har fremhævet, ere tilstede ved det fra Høilshinget ovensendte Lovforslag, men jeg iertjender ved, Eidera deraf, at der dog er saaa forskellige, jeg kan sige næsten ligelige, delte, Meninger i om dette Forslags Fortrin og Mængder, at jeg, som det sagt, vilde være meget betænkelig ved, om det maatte forholde sig som det er de Medlemmer antydede, ved Afgjørelsen af dette Forslag i den fremgaaende Situation, der i sine Følger kunde blive meget falvorig.

**Carlser:** Deres Udtalelserne saavel af den sidste erede Valer som af det erede 5te Medlem for 1ste Kredss (Ploug) er der kommet det for mig noget i stemmed. Clement Lind i denne Sags Behandling sagde, jeg vil dog ikke derom sige Andet, end at jeg i finder denne Situation saameget besynderligere, som inden erede ad interim fungerende Minister, der har forelagt og foreslaaret Lovforslaget, og som alle erede har begjert sin Afsted, og som omringet af de øvrige erede Medlemmer af Ministeriet har givet Thinget den mindste Anledning til at træde af Forsaet eller Vedtagelsen af Lovforslagets, skulde kunne have nogen som helst

flidelse paa, om Ministeriet bliver eller ikke. Der som de Bemærkninger, som saaledes ere komne frem, virkelig skulle veie Noget, saa maatte man dog vente, at man af den erede Consilspræsident, som jo er her tilstede, hørte en Udtalelse, hvorpaa man kunde stotte Noget af saaa Henseende. Saalænge vi ikke hore en saadan Udtalelse, kan jeg ikke tillægge det den Mening fremkomne Bemærkninger den Vægt, som enkelte erede Medlemmer have tillagt dem. Jeg vil kun endnu sige, at naaar vi gaa ud fra den Forudsætning, at den nuværende erede Juvantminister ikke bliver, saaa er dette en Umstændighed, til som glo det væsentlig betænkeligt for mig at stemme for det foreliggende Lovforslag, thi da der som vi jo alle vide, skal følge nogle andre Skattebeværelser med, saa forekommer det mig rigtig nok, at hans Efterfølger netop paa den betænkelige Maade vil blive bunden ved at vi vedtage Lovforslaget. En ganske anden Sag var det, hvis den erede Minister blev for sit Embede, saa vilde denne Betragtning falde bort.

**Formanden:** Der er over det foreliggende Endringsforslag i begjert Afstemning ved Nædneopraab. Jeg skal overensstemmende med Forretningsordenen, i nævne hvilke 12 Medlemmer der ere der i have begjert dette Nædneopraab. Det er Ploug, Sonne, Griffen, Rasmussen, Håle, Navi, M. Andersen, Berg, Dresting, S. Andersen, S. Pedersen og S. M. Jacobsen. De der ere der i have begjert dette Nædneopraab. Man gik saaledes til Afstemning, hvorved den Endringsforslag af Udvalget af Flertal (M. Andersen, Brasch, Dresting, Frandsen, M. P. Hansen, Tøftesen) og Dristgaard) til 58 og 8; 25 og 26 saalydende: og 5 affattede saaledes: Efter Nædneopraabets Gjæringsforret er gættede Afgiften i alle Brænderier, i hvilke der tilvirkes Spiritus ved Anvendelse af Sæd og Kartofler eller begge del Forening af Brænderier, i hvilke der tilvirkes Spiritus paa anden Maade