

havde gjort Grundlovsforandringen. Men-  
 gett var jo netop at tilvejebringe en vis For-  
 skjellighed i de to Things Sammenligning som  
 en Borgen for en forfjællig Ulfkjællise.  
 Det gamle Landsting, hvor jeg havde Sæde  
 i 7 Aar, var netop tilfids ikke langt fra at  
 blive et Ekko af Folkethinget, og det var en  
 Feil. Jeg tror altsaa ikke, at den erede Mi-  
 nister havde Ret i at kalle Landstinget Skid-  
 bed; men derimod skal jeg indrømme ham no-  
 get ganske Andet, nemlig at denne Forsam-  
 ling, som da i Dyrigt alle andre Forsamlin-  
 ger og som navnlig da ogsaa den anden For-  
 samling, der sidder ved Siden af os, har en  
 vis Giendommelighed, som undertiden bringer  
 den, der kommer udenfra ind i den, til at  
 stude. Der herfter altid i saadanne Forsam-  
 linger paa enkelte Punkter en kritisk Trang og  
 en Tilbøielighed til at være mindre tilfreds  
 med dem, der styre. Denne Tilbøielighed er  
 undertiden enestaaende, ja den kan undertid-  
 den være næsten borte, men til andre Tider  
 kan den udbrede sig ligesom en Epidem og  
 besænge en hel Del Medlemmer, og saa kom-  
 mer man til at stude ved, at man, hvor man  
 maatte tro at finde en blid og rolig henalt-  
 ende Gæst, pludselig staaer ved en rivende Fod,  
 som Sagen synes at kunne seile over. Dette  
 kan vise sig at være Tilfældet saavel med dette  
 som med det andet Thing, men jeg vil dog  
 sige den høitæredede Minister, da jeg ser  
 mere hjemmenvant i denne Sal end han,  
 at det er meget sjældent, at det overgaaer  
 os. Derimod sagde den høitæredede Mini-  
 ster igaar noget Andet, hvor jeg tror  
 at han havde fuldstændig Ret. Han  
 sagde, at Indkomstskattens Forkastelse det  
 andet Thing var en stor Feil. Der maas jeg  
 efter mine Anskuelse være fuldstændig enig  
 med ham. Jeg veed kun een Feil, der er be-  
 gaæet med Hensyn til det samme Spørgsmaal,  
 som var endnu større, og det var, da hans  
 Forretninger for en to Aar siden veg tilbage  
 for den Uvillie, der paa enkelte Punkter fand-  
 tes mod den nævnte Stat, og tog sit Lovfor-  
 slag derom tilbage; thi derved kom man ud  
 af Bane med at betale Indkomstskat, og derved  
 blev det dobbelt vanskelig for enhver efterføl-  
 gente Minister at sætte en Indkomstskat igjen

nem. Det er min fuldstændige Overbevisning,  
 at den Indkomstskat maas komme. Men det  
 er saa, at man ikke kan forstaa sig mod  
 den ved et Laan af Rigsdagsmedlemmer, og  
 den vil komme bedre, og mere passende, for  
 man med Gode Villie gaar ind paa den, i me-  
 dens man det udsætter sig for at faa den til  
 en meget mindre behagelig, men tagelig og ret-  
 færdig Skikkelse, hvis man det ene Aar efter  
 det andet aflyder den saaledes. I Denget i Vir-  
 keligheden den eneste reifærdige Udjevning; der  
 gives for de Ubilligheder, som den øvrige  
 Skatteansættelse, navnlig den indirekte, Stat,  
 indvendig maas fore med sig. Det var altsaa  
 en Feil, der blev begaaet, da man i Aar  
 forkastede Forslaget om Indkomstskatten. Men  
 hvem begik denne Feil? Sa, det gjorde Folke-  
 thinget, det det var den 20de Februar 1872,  
 at Folkethinget og jeg husker ikke med, hvor  
 anlange Stemmers Deltagelse i den. Be-  
 slutning, som henlagde Forslaget om den.  
 Men det var det, der slog ned i Folkethinget,  
 som dog i Virkeligheden var i Landstinget.  
 Det var det voldsomme Angreb paa Svan-  
 løvsforslaget, som skete her i saadanne tilfælde  
 Medlemmer i det blandt det 8de Konge-  
 valgte Medlem (Fischer) det 5te Kongevalgte  
 Medlem (Anders) og det andet Carer Medlem  
 for 9de Kred (Cstrup) som jeg i modigt sa-  
 uer her i Salen, men som desværre sjældent  
 gøres i den Værelse, hvor det er, og det  
 var denne Betærelse, som forberedte Indkomst-  
 skattens Fald i Folkethinget. Den Kugle, der  
 ramte i Folkethinget, var stobbet i Landsting-  
 tigen. Hvis det, nu var en Feil, at Indkomst-  
 skatten blev forkastet i Folkethinget, og hvis  
 det ogsaa vilde være en Feil, hvis Landsting-  
 get nu forkastede nærværende Lovforslag med  
 den to andre dermed sammenhørende Forslag,  
 saa vilde Landstinget altsaa derved begaa en  
 dobbelt Feil, og i Folgerne af den dobbelte  
 Feil maatte der ogsaa være paa Landstingets  
 Skuldre. Men det er det, som jeg vilde  
 sige. Nu kan man vel sige: "Saa hvad skal  
 det kunne gjøre, naar disse Lovforslag blev  
 forkastede?" Jeg troer imidlertid, at man her-  
 ved virkelig maas tage den hele politiske Si-  
 tuation med i Betragtning, og at man maas  
 indrømme, at, hvad enten Gjærfabrikationen