

læste. Han siger nemlig kun, at, naar de nødvendige Kontrolbestemmelser blive tagne, vil den nye Maaler afgive tilbørlig Sikkerhed; men med den Reservation, som ligger i Ordene: „naar de nødvendige Kontrolbestemmelser blive tagne“, kan man omtrent sige, at enhver Opkrævningsmaade er tilstrækkelig betryggende.

Endnu skal jeg tillade mig kortelig at berøre, hvad den høitærede Minister yttrede ligeoverfor mine Bemærkninger igaar om det nu foreliggende Lovforslags Forbindelse med Toldlovsforslaget. Jeg tillod mig — hvad ærede Medlemmer mulig vilde have i velvillig Grindring — igaar at gøre opmærksom paa, at nu var det foreliggende Lovforslag sat i Forbindelse med Lovforslaget om Skibsafgiften, medens det, da Sagen tidligere forhandlede her, var sat i Forbindelse med Toldlovsforslaget, ligesom ogsaa Toldlovsforslaget i en af sine sidste Paragrafer indeholdt en derhen sigtende Bestemmelse. Den høitærede Minister indtatte i den Anledning i sit sidste Foredrag, at Skibsfartsafgiften maatte betragtes som en Told og det ikke blot som en Told, tagen i den Forstand, hvortil nu Overhovedet hende til Told, men tillige i den Forstand, hvortil Tolden aldeles er affattet hos os, nemlig som en Udførselstold. Heril maa jeg tillade mig at minde om, at dette Spørgsmaal tidligere har været forhandlet her i Salen, nemlig ved 2den Behandling af Lovforslaget om Skibsafgifterne. Da var det imidlertid det ærede Mindretal i Udvalget i den Sag, der stærkt gjorde den Anskuelse gjældende, at Skibsafgiften var en Told og snarere burde erstattes ved en Told paa almindelig Maade end bibeholdes, idet det nævnte Mindretal dog tillige sagde, at da Toldindtægterne vare stegne, kunde man godt undlade at forhøje Toldafgiften, skøndt man opbevarede Skibsafgiften. Den høitærede Finansminister delte derimod, hvad ærede Medlemmer vilde erindre, ikke den Gang denne Betragtning. Jeg vil med den ærede Formands Tilladelse oplæse et Par Ord af, hvad den høitærede Minister da yttrede, for saaledes paa den forfættede Maade at orientere i, hvorledes jeg havde Grund til at tro, at den høitærede Minister saae Sagen fra en anden Side end den, der nu af ham selv er bleven fremhævet for os. Ministerens Ud-

tryk vare nemlig disse: „Vil man undersøge, hvem det er, der egentlig bærer Skibsafgiften her i Landet, saa tror jeg, at man maa sige, at det er Skibsfarten, ikke den danske, men Skibsfarten paa Danmark i det Hele i Sammenligning med Landtilførslen“. Og, efterat den ærede Minister havde udviklet dette noget nærmere, gjengav han Resultatet af sine Betragtninger med følgende Ord: „De Herrer vilde altsaa se, at Trykket ligger paa et andet Sted end det, der før blev nævnt, nemlig paa Skibsfarten som Næring, sammenholdt med anden Transport“. Den Gang troede den høitærede Finansminister altsaa ikke, at Skibsafgiften var en Told, men han betragtede den som en Byrde, der hvilede paa Skibsfarten. Jeg tror ogsaa, at denne sidste Betragtning er den rette. Det kan naturligtvis vel i mange enkelte Tilfælde være vanskeligt at afgjøre, om ikke Forholdene kunne stille sig saaledes, at til en given Tid Byrden kommer til at hvile paa Varerne. Men det er ganske sikkert, at til andre Tider vil Byrden hvile andetsteds, og i ethvert Tilfælde maa det anses for en afgjort Sag, at Byrden væsentlig hviler paa Skibsfarten.

Finansministeren: Jeg vil med Hensyn til det sidste Punkt kun gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem har overhørt to Ting i mit Foredrag, nemlig for det Første, at jeg gjorde opmærksom paa, at Skibsafgiftslovsforslaget allerede fra først af ogsaa var sat i Forbindelse med Brændevinsbestætningsforslaget, og at det ikke blot var Toldlovsforslaget, som var sat i Forbindelse dermed, og for det Andet, at jeg i mit Foredrag for ligesaa udtrykkelig fremhævede, at der dog var den Forskel mellem Skibsafgiften og almindelig Told, at den første Afgift kun betalles, naar Varer tilføres ad Søveien. Jeg er altsaa forsaavidt i fuldstændig Overensstemmelse med mine Udtryk ved den af det ærede Medlem omtalte tidligere Behandling. Jeg fremhævede, nemlig den Gang, — og det var især det, som jeg søgte at henlede Thingets Opmærksomhed paa som et vigtigt Moment ved Bedømmelsen af Skibsafgiftens Hensigtsmæssighed i det Hele — at det var en Differentialtold. Jeg brugte maasse just