

paa. Jeg har allerede forrige Gang udtalt, at man gjennem det nye Beſtattingsſyſtem vil indføre et Syſtem, der i allerhøieſte Grad vil forøge Kontrolen og indføre Miſtænksomhed paa et Omraade, hvor den nu ſlet ikke findes; thi jeg er overbevist om, at Adminiſtrationens Opfattelse af Brænderidriftens nuværende Tilſtand er den, at der ikke er Tale om Defraudationer, men at Alt hviler paa Lovens Grund. Anvender man derimod det her foreſlaaede Apparat eller et Apparat af lignende Slags, ſaa er det min Overbeviſning, at der derved aabnes mange Udgange til Defraudationer, og jeg vil ſpørge, hvorledes Adminiſtrationen vil ſikre ſig gjennem de Foranſtaltninger, ſom den forlanger, at de vedkommende Brænderiere ſkulle træffe, gjennem alle de Fortegnelſer, ſom den forlanger, at de ſkulle gjøre. Det ærede 8de kongevalgte Medlem (Fiſcher) godtgjorde meget tydelig forrige Gang, og jeg tillod mig at argumentere i ſamme Retning, at Kontrolen for Landets Vedkommende i de fleſte Tilfælde vil blive aldeles umulig, ſaaſtremt den nye Maaler antages. Jeg tilraader alſaa Thinget ikke at vedtage Forſlaget. Jeg beklager det, idet Forſlaget jo ſtaaer i Forbindelse med to andre Love, ſom jeg gjerne vilde have ſet gennemførte, men man kan ikke af ſaadanne Henſyn ſtemme for en Lov, om hvilken den høitærede Finanzminiſter ſelv har ſagt, at den vil have en overordentlig indgribende Indflydſe paa vort fremtidige Stattevæſen, og om hvilken man ſelv har den beſtemte Mening, at den er uheldig. — Der er endnu et Moment, ſom jeg ſkal fremhæve. Jeg veed ikke, om jeg tager feil, naar jeg ſiger, at ethvert Apparat koſter 160 preuſſiſke Dalere, alſaa noget over 210 danſke Dalere; men, hvis det er Tilfældet, at de koſte ſaa Meget, og, hvis alle Brænderier blive nødte til at anſkaffe Apparatet, ſaa vil det blive en Udgiſt af henved 700,000 Rd., ſom Staten midlertidig ſkal afholde mod ſenere at faae Beløbet refunderet af Producenterne. Og hvad vil ikke den aarlige Bedligeholdſe af dette Apparat koſte, idet det dog i for ſig er et ſaa kompliceret, et ſaa fint og indviklet Apparat, at det af de Grunde, jeg allerede har nævnt, og af flere

andre Grunde meget ofte vil trænge til Iſtandſættelse af forffjellig Slags (Lohſen: Der var et Mul for meget i Deres Angiſe.) Hvad behager?

**Formanden:** Jeg tror ikke, at det ærede Medlem ſkal lytte efter, hvad der bliver ſagt; men det er for Dørigt viſt, at der var et Mul for meget.

**Brach:** Ja, min Beregning var improviſeret, og det ene Mul falder ſaaledes bort, men der bliver deſuagtet et meget stort Beløb tilbage, ſom man ikke een Gang for alle kan ackuiſcere ved, idet Udgiſter ved Apparatet ville gjentage ſig meget ofte. Af hvad jeg ſaaledes har udtalt, vil det tydelig fremgaa, at jeg af flere Grunde maa anbefale det høitagtede Thing ikke at vedtage Lovforſlaget, ſom det foreligger.

**Jefſen:** Jeg begjerede Ordet i Anledning af en Ytring af det meget ærede 10de kongevalgte Medlem (Thygeſon) angaaende en Atteſt, ſom det ærede Medlem havde fundet i Köllniſche Zeitung fra Statsminiſter Dellbrück om, at Apparatet ikke endnu kunde anſes for ſaa paalideligt, ſom det nødvendig maatte være, hvis man ſkulde indføre det. Jeg har ganſke viſt ogſaa læſt ſaa vel denne Atteſt ſom ſaa mange andre Atteſter angaaende dette Apparat. Jeg vil imidlertid gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, hvad han ikke vil være vidende om, at der i den ſenere Tid i Preuſſen har været en ſtor Bevægelse for at forlade Rarrumsbeſtattningen, der anſes for i høt Grad ubillig og uretferdig, og gaa over til Abbyltebeſtattningen, og at Betingeſen for, at man der har villet gaa ind paa at indføre denne Beſtattning, har været den, at Afgiſten blev forhøiet. Nu kom der en Deputation fra en ſtor Mængde Brænderiere for at ſøge om at faa denne Beſtattning indført, og for at ſlippe for Deputationen affærdigede Miniſteren den ganſke viſt med det Svar, at Apparatet ikke var ſikkert nok. Det er Grunden til hans Svar. (Thygeſon: Det veed man ikke.) Jo, man veed det, det er i alt Fald ſenere angivet — ſaa vidt jeg