

Man gif derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

3die Behandling af „Forslag til Lov om Stempelafgift af udenlandske offentlige Pengeeffekter.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 1367 ff.).

Der var til denne Behandling stillet følgende **Ændringsforslag**:

Af **Finansministeren**:

1) I § 1, 4de Linie fra oven og 2den Linie fra neden, samt i § 2, 2den Linie fra oven og i § 6, 2den og 5te Linie fra oven, forandres „den 1ste Mai 1872“ til: „den 1ste Juli 1872“.

2) I § 3, 2den Linie fra oven forandres „delvise“ til: „stedfundne“.

3) I § 7, 2den Linie fra neden, efter „Nummer“ indsættes: „samt“ for saa vidt der er udstedt flere Serier af vedkommende Papir, Seriens Bogstav eller Nummer“.

Af **Fischer, Melchior og W. Petersen**:

4) I § 7, 5te Linie, ændres „Stempelmærker“ til: „Obligationstempler“ (§ 10)“.

De stillede **Ændringsforslag** sattes under **Forhandling**.

**Ordføreren** (Fischer): Jeg har ikke havt Leilighed til mellem 2den og 3die Behandling at konferere med de tvende ærede Medlemmer af Udvalget, som udgjorde Mindretallet i samme. Udvalgets Flertal er derimod blevet enigt om at foreslaa en Redaktionsændring af § 7: Det vil være i ærede Medlemmers Erindring, at der ved 2den Behandling blev vedtaget en Ændring til § 10, hvorefter der skulde indføres særegne Mærker til Obligationer, under Navn af Obligationstempler. Da der i § 7, 1ste Linie af Stykket b, findes Udtrykket „Stempelmærker“, kunde en Utydelighed imidlertid derved opstaa, og det foresliggende Ændringsforslag af Udvalgets Flertal gaar derfor ud paa ogsaa det at ændre Udtrykket „Stempelmærker“ til „Obligationstempler“, idet der saa ved Siden af henvises

til § 10. Dette er det eneste Forslag, der til denne Behandling er udgaaet fra Udvalget. De andre foresliggende Forslag tilhøre, som de Herrer ville se, den høitærede Finansminister, og jeg skal overlade Begyndelsen af dem til ham selv.

**Finansministeren**: Jeg har tilladt mig først at stille et Forslag, som er begrundet dert, at der til denne Sags Behandling er medgaaet længere Tid, end der fra Begyndelsen af var ventet, og at det nu ikke mere vil være muligt at faae de Forhandlinger og Forberedelser, der maa gaa forud for den foreslaaede Lovs egentlige Skrafttræden, tilendebragte saa betids, at den allerede skulde kunne finde Anvendelse den 1ste Mai d. A. Jeg maa derfor anse det for nødvendigt, at den nævnte Termin bliver forandret til den 1ste Juli d. A. — Mit Ændringsforslag under Nr. 2 er fremtaltd ved en Bemærkning, der blev gjort af den ærede Ledfører under Sagens forrige Behandling, og som gif ud paa, at der undertiden forekom Interimsbeviser, som ikke lode paa nogen delvis Indbetaling, men paa hel Indbetaling, i hvilke Tilfælde Ordet „delvise“ i § 3 ikke kunde passe. Jeg tror, at dette var en rigtig Bemærkning, og jeg har derfor foreslaaet, at Ordet „delvise“ i § 3 skal forandres til „stedfundne“. — Forslaget under Nr. 3 gaar kun ud paa en ubetydelig Forandring i det Forslag, som Udvalget havde stillet til 2den Behandling, og som jeg da tillod mig at udtale mig for, nemlig at Stempelmærkerne skulde kunne kasseres ved Paaskrivning af Obligationens Nummer. Jeg er nemlig bleven gjort opmærksom paa, at der findes visse Arter af Obligationer, som have et meget ringe Nummerantal, men derimod en Del forskjellige Serier. Dette er navnlig Tilfælde med Præmieobligationer, hvorved Lodtrækning finder Sted Aar efter Aar. De ere sædvanlig inddelte i en Mængde Serier, og i hver Serie findes der kun et begrændet Antal af Nummere. Naar man altsaa kunde kassere Obligationstempleret alene ved Paaskrivning af Obligationens Nummer, saa vilde det kunne anvendes igjen ved det samme Nummer i en følgende Serie, og derved vilde Hensigten