

forhold uden med Kommunalbestyrelsens Samtykke, naar Rigsdagen fraskalder sin Medvirning derved.

**Justitsministeren:** Maatte jeg, da dette er et Spørgsmaal, som aabenbart ikke blot vedkommer den enkelte Minister, men hele Regjeringen, og da det derhos interesserer mig særlig som Rigsdagsmand for Kjøbenhavn, tør sige, at det forekommer mig at ligge i Forholdets Natur, at naar Repræsentationen af den Grund, som min ærede Kollega, Finansministeren, har fremhævet, nemlig for at muliggjøre en hurtigere Beslutning i den paagældende Retning, fraskriver sig sin Medbestutningsret paa det af den sidste ærede Taler berørte Omraade, da er det vissest ikke for at overlade Sagen til Afgjørelse ved kongeligt Resolution uden Hensyn til Kommunalbestyrelsens Indstilling. Jeg vilde anse det for ligesom urigtigt, og i alt Fald vilde jeg for mit Vedkommende, hvis jeg til den Tid endnu maatte være Medlem af Ministeriet, bestemt fraraade en Afgjørelse i den omhandlede Retning i mod Kommunalbestyrelsens Beslutning. Der vil jo for Ørigt, hvis Sagen gaar uforandret til 3die Behandling, være god Leilighed for Indretningsministeren til ogsaa at kunne udtale det Samme; men som Medlem af Ministeriet anser jeg mig for bestemt til bestemt at udtale for mit Vedkommende, at jeg paa ingen Maade vilde kunne tilraade Hans Majestæt Kongen at fatte en Beslutning i det paagældende Spørgsmaal imod Kommunalbestyrelsens Indstilling. Hele Tankegangen i Lovforlaget tror jeg ligger i saa Henseende saa klart for, at der ikke kan være nogen Betænkelighed tilstede.

**Madvig:** Idet jeg glæder mig over, at have fremkaldt denne Erklæring, fraskalder jeg Forslaget.

**Formanden:** Det ærede Medlem har saaledes taget Forslaget til § 7 tilbage; jeg skal imidlertid ikke stille det Spørgsmaal, om Røgen vil optage det, thi efter Forhandlingens Gang nærer jeg ingen Tvivl om, at det vil være rigtigt at lade § 7 blive Gjenstand for

særligt Afstemning, og derved vil jo Forslaget blive fyldestgjort.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

**Formanden:** Med Hensyn til Afstemningen bemærker jeg, at det jo allerede er anført, at §§ 5 og 6, og, efter hvad jeg nu sidst sagde, ligeledes § 7 vilde blive Gjenstand for særligt Afstemning. Det ærede 8de kongevalgte Medlem (Fischer) bemærkede for, at hvis § 6 skulde udgaa alene, vilde det medføre Nødvendigheden af en Forandring, af § 5 til 3die Behandling. Jeg føjer til, at hvis omvendt § 5 skulde udgaa alene, da vil en større Forandring blive nødvendig i § 6, men det maa naturligvis i saa Tilfælde ske ved 3die Behandling.

Man gik derpaa til Afstemning, hvorved:

Lovforslagets §§ 1, 2, 3 og 4 (se Tillæg C Sp. 721—24) ansaas vedtagne uden Afstemning.

1) Lovforslagets § 5 (se Tillæg C, Sp. 723—24)

vedtoges med 36 Stemmer imod 1.

2) Lovforslagets § 6 (se sammesteds) vedtoges med 33 Stemmer imod 7.

3) Lovforslagets § 7 (se sammesteds) vedtoges med 26 Stemmer imod 14.

Lovforslagets § 8 (se sammesteds) ansaas vedtaget uden Afstemning.

Derpaa fattes Lovforslagets Overgang til 3die Behandling under Afstemning og

vedtoges enstemmig med 37 Stemmer.

Endringsforslag til Sagens 3die Behandling indskaldtes til Onsdag Middag Kl. 12.