

ondt; thi, havde det kun været de to ærede Medlemmers Mening, uden at Andre havde sympatijseret dermed, skulde jeg have taget mig det meget let. Som sagt, jeg kan saavel for mit eget som for flere andre Udvalgsmedlemmers Bedkommende sige, at vi slet ikke havde til Hensigt at fremkomme med noget Forslag til Forandring i det nærværende Lovforslag, og det vil derfor findes let forklarligt, at vi meget snart kunde blive færdige med vor Betænkning. Desuden pleier det at være gammel Skik, og er vel ogsaa en ligesvem Pligt for ærede Medlemmer, der særligt have Noget imod et Lovforslag, at fremsætte deres Indvendinger i Ændringsforslag i Stedet for at lade Kritikken eller Anken gaa ud over Udvalget; Sagen foreligger jo ligesaa godt for ærede Medlemmer som for Udvalget. — De enkelte Bestemmelser i Lovforslaget skal jeg ikke omtale, men overlade dette til den ærede Ordfører, ligesom jeg heller ikke skal sige Noget til Forsvar for den ærede Ordfører, da han nok vil klære for sig selv; men jeg skylder dog at sige, at den ærede Ordfører i Udvalget havde meget stor Betænknelighed ved at gaa ind paa Lovforslaget med saa faa Ændringer, og at det kun var Diskussionen i Udvalget og sagkyndige Medlemmers Dplysninger til Udvalget, som bevægede den ærede Ordfører til at slaa af paa de mange Fordringer, han fremsatte. Det vil jo findes ganske berettiget, om Noget efter saadanne Dplysninger kommer til en anden Anskuelse, og jeg takker den ærede Ordfører for, at han har slaaet af paa sin oprindelige Fordring og Takke med Hensyn til dette Forslag. Det har maasse ogsaa havt sin Virkning paa den ærede Ordfører, at denne Lov er sat i Forbindelse med to andre Love, idet vi jo vide, at disse tre Love, ville staa og falde med hinanden. Det ærede 8de kongevalgte Medlem antede ogsaa over, at dette var udtalt i Udvalgets Betænkning, og henstillede til Thinget, hvorledes Lovgivningsvirksomheden vilde komme til at se ud, naar Lovforslagene saaledes kom til at afhænge af hinanden. Jeg veed nu ikke, om det ærede Medlem selv er saa aldeles uberørt af, at disse tre Forslag ere satte i Forbindelse med hinanden. Det kunde dog maasse være, at det ubevidst har virket

paa det ærede 8de kongevalgte Medlem ved denne Sags Behandling, at det ærede Medlem veed, at den staar i Forbindelse med en senere Sag. — Efter den Forklaring, vi have faaet af den ærede Ordfører og af den høitagtede Minister, vil jeg allerede nu, da jeg ikke agter at tage Ordet mere i denne Sag, udtale, at jeg for mit Bedkommende som Udvalgsmedlem vil stemme imod eller frasjalde de to Ændringsforslag, der ere stillede til Lovforslaget.

**Kahser:** Med Hensyn til Lovforslaget idet Hele taget, altsaa bortset fra de Ændringsforslag, der ere stillede af Udvalget, har jeg ingen videre Bemærkning at gjøre. Den høitærede Finansminister har saa udførligt og klart fremstillet Indholdet af de forskjellige Paragrafer, at nogle enkelte Bemærkninger, som jeg vilde have gjort i Genhold til, hvad jeg yttrede ved 1ste Behandling, ere blevne overflødige. Jeg turde dog maasse gjøre opmærksom paa, at naar der i § 5 b i anden Sætning er bestemt en fritagelse for Behovsleiligheder i Genhold til §§ 1 og 3, naar de alene behøvs af Eieren med Familie, da er denne Bestemmelse dog maasse ikke saa urimelig, som det er blevet fremstillet, eller saa besynderlig, som det ved første Diekast kunde synes; thi man maa erindre, at en Eier, der kan nøies med en Leilighed, der ikke har større Udstrækning end den omhandlede, dog altid med Hensyn til sine Formuesomstændigheder vil staa saaledes, at der egentlig ikke vil kunne siges Noget imod, at han kommer til at drage Nytte af en saadan fritagelse. Og dertil kommer, at medens han kan opnaa fritagelse for Skatten for hver af de andre Leiligheder inden Udløbet af de 5 Aar ved efter § 6 at søge derom, vil han derimod efter § 6 ikke kunne faae fritagelse med Hensyn til den Leilighed, han selv behøvs, da han jo ikke med Hensyn til den vil kunne føre Bevis for, at fritagelsen kommer Leieren til Gode. — Med Hensyn til det Ændringsforslag, der foreligger, om at forandre 4 pCt. til 5 pCt. i § 4, vil jeg erklære, at jeg ikke er overbevist ved, hvad der er blevet udtalt mod en saadan Forandring. Jeg tror, at det er rigti-