

summen og ikke efter Forsikringssummen, medens i Tilfælde af, at Bygningen brænder, den Brandsskadeerstatning, som faas, udbetalt, retter sig ikke efter Tarationssummen, men reduceres i det Forhold, hvori denne staar til Forsikringssummen. Seg her derfor ikke, at der vil være nogen anden Bæmselighed for Diebstiftet med Hensyn til dette Punkt end den, der allerede er tilstede; det bliver den virkelige Vurdering af Bygningen, som betinger fritagelsen, men det bliver ikke den nedsatte Forsikringssum; naar en Bygning, saaledes er vurderet til Forsikring til f. Ex. 800 Rd., og Eieren forlanger Forsikringen nedsat til 650 Rd., er han efter min Mening ikke berettiget til at nyde den Fritagelse for Bygningsafgift, som her er fastsat; thi de 650 Rd. udgjøre ikke Forsikringsværdien.

Med Hensyn til § 4 har Udvalget stillet et Vædringsforslag, som gaar ud paa, at Fritagelsen ikke indtræder, naar der tages en større Fordel af den til Bygningen sammenskudte Kapital end 5 pCt. aarlig Rente, i Stedet for at der i Lovforslaget staar 4 pCt. Man er i den Henseende gaaet ud fra, at man bedre vilde fremme disse nyttige Foretagender, som tilsigte at tilveiebringe gode og sunde Bygninger for Arbejderbefolkningen, naar man ikke indskrænker Fordelen af Kapitalen, der anvendes til saadanne Foretagender, i den Grad, som her er stillet ved Lovforslaget. Seg er imidlertid bleven gjort opmærksom paa, at saaledes har Loven ikke været forstaaet i det andet Thing, men at de 4 pCt. aarlig Rente, som ere den største Fordel, der maa tages af den til Bygningen sammenskudte Kapitaler, skal forstaaes saaledes, at det kun er Renter af de Kapitaler, som Medlemmer, der danne en Forening, selv indstøde, der er indskrænket til 4 pCt., men dersom Foreningen foruden denne Kapital maa laane en Sum Penge og af denne maa betale 5 pCt. i Rente, bliver den sidstnævnte Rente at betragte som en Udgift ligesom andre Udgifter, ved Bygningsforetagendet og kommer altsaa ikke i Betragtning ved Bestemmelsen af, hvilken Rente, der erholdes af den Kapital, som er bleven sammenskudt af Foreningens Medlemmer til Bygningen. Hvis

denne Fortolkning har Medhold, og jeg vil ikke paasta, at den ubelufkes, ved de i Lovforslaget brugte Ord, vil der, jo ganske vist ikke være nogen Grund til at forhøje disse 4 pCt. til 5 pCt.; thi at de, der sammenskyde en Kapital, som de selv ere, ere indskrænkede til at faae 4 pCt. deraf, kan maasse være påsende som Betegnelse for, at det ikke skal være i lukrativt Diemed, at Foreningen dannes. Naar Udvalget ikke har stillet noget Forslag med Hensyn til §§ 5 og 6, som vare Genstand for Forhandling sidste Gang, og hvorunder der blev udtret af flere ærede Medlemmer, at det vilde være nødvendigt at gjøre en Forandring navnlig i § 5, saaa er Grunden væsentlig den, at Udvalget ved nøiere at se paa Affattelsen af disse Udtryk, ikke har fundet, at der i Affattelsen var nogen Uheldighed tilstede. Det forekom Udvalget, at Bestemmelsen om, at der tilstaaes Fritagelse strax saavel for alle Bygninger i Genhold til §§ 2 og 4, altsaa for Bygninger med smaa Forsikringssummer, som for Beboelsesleiligheder i Bygninger med større Forsikringssummer, naar disse Leiligheder alene bebos af Eieren med Familie, ikke kunde misforstaaes. Dette Sidste er en midlertidig Indskrænkning i §§ 1 og 3, som dog kan hæves med Hensyn til andre Beboelsesleiligheder i de samme Bygninger, der ikke bebos af Eieren selv, derved, at disse Beboelsesleiligheder efter den Udgang, som er aabnet dertil ved Bestemmelsen i § 6, efter Ansøgning faae Fritagelse. Seg skjønner ikke rettere og Udvalgets øvrige Medlemmer ere ganske enige derti, — end at det, saaledes som Lovforslaget er affattet, er tydeligt, at kun de Beboelsesleiligheder i større Bygninger, der alene bebos af Eieren med Familie, strax ere fritagne for Bygningsafgift, hvorimod Fritagelsen for, udi de Beboelsesleiligheder i saadanne større Bygninger kan kun opnaas paa den i § 6 nævnte Maade. Udvalget er altsaa kommet til den samme Fortolkning, som det ærede 8de Kongevalgte Medlem (Fischer) gjorde gjælbende i Modføtning til den, som det ærede 5te Medlem for Kjøbenhavn (Ploug) havde fundet, var den rette. — Hvad § 6 angaar, da har jeg