

fjernefte Maade kan have nogen videre Interesse for Statskassen, saa siger jeg, at jeg helst vil være fri for de foreslaaede nye Lovbestemmelser, der ikke kunne kontrolleres.

Ordføreren: Jeg maa bede om Undskyldning for, at jeg atter tager Ordet, men det sker for at give en ganske fork Dplysning. Det blev af den ærede Finansminister bemærket, at det havde været onffeligt, om Udvalgets Flertal havde stillet forskjellige Uendringforslag, knyttende sig til de Dplysninger, som det havde modtaget. Jeg maa i saa Henseende gjøre opmærksom paa, at det allerede i Betænkningen er anført, af hvilken Grund det ikke er slet. Der er nemlig der fremhævet nogle af de Punkter, som jeg her har gjort opmærksom paa, og det er derefter sagt, at Udvalgets Flertal har troet med Hensyn til disse og andre mødende Spørgsmaal at burde opsætte at forsøge paa at faae nogen Uendring tilveiebragt, indtil det ved 2den Behandling var afgjort, om § 3 skulde blive staaende i den foreslaaede Lov eller ikke. Man vilde nemlig til ingen Nytte have belemt Uendringforslagslisten med en lang Række af overflødige Uendringforslag, dersom det maatte ske, hvad jeg endnu haaber paa, at Uendringforslaget under Nr. 1 bliver vedtaget. Der er altsaa i Betænkningen givet en Antydning af Grunden til, at Udvalget ikke har stillet saadanne Uendringforslag, som den høitærede Finansminister omtalte, og jeg tror, at det maa billiges, at Udvalget har handlet saaledes.

Brind-Seidelin: Det forekommer mig, at man af Alt, hvad der er blevet anført om den her omhandlede Beskatning af udenlandfke Pengeeffekter, kun kan tillægge det nogen reel Betydning, hvorved det godtgjøres, at en saadan Beskatning enten vil skade vore egne Statspapirers Kurs, eller vil virke hemmende paa Dmsætningen i Landet af de udenlandfke offentlige Pengeeffekter. Det forekommer mig imidlertid ikke, at der er anført gode Grunde for noget af disse Alternativer. Hvad det første Alternativ angaar, da er der vist neppe Noget, som for Alvor frygter for de Repressallier, som man i Anledning af denne lille Skattelov vil

tage paa de Pengemarkeder, hvor vore Obligationer fornemmelig finde Affætning. Men det forekommer ligeledes Mindretallet, at der heller ikke er nogen som helst Foie til, at antage, at den foreslaaede Beskatning af $\frac{2}{3}$ pCt. vil virke hemmende paa Dmsætningen af udenlandfke offentlige Pengeeffekter her i Landet. Det ærede Flertal har jo selv anerkjendt, at en Beskatning af $\frac{2}{3}$ pCt. meget vel vil kunne bæres af den, der anskaffer sig udenlandfke offentlige Pengeeffekter for at beholde dem i længere Tid. Naar Flertallet i sit subsidære Forslag under Nr. 2 har foreslaaet Skatten nedsat til $\frac{1}{6}$ pCt., saa er det jo alene slet af Hensyn til dem, der anskaffe deslige Pengeeffekter med deres hurtige Dmsætning for Die. Saavidt jeg husker, har Flertallet endog nævnt dette i Betænkningen, idet der tales om et Hensyn til dem, der ved Kjøb og Salg af sliige udenlandfke Pengeeffekter paa udenlandfke Børser drive en særlig Spekulation, med saadanne Pengeeffekter. Men, ganske bortset nu fra, om det ikke kun er ganske faa, som her i Landet drive nogen stor Spekulation med fremmede Pengeeffekter — og, er dette Tilfældet, kan man dog vel neppe træffe nogen almindelig Regel blot af Hensyn til de enkelte Forretninger, som i saa Henseende drives — saa maa man dog ikke glemme, at det jo staaer i deres Magt, som drive den Art af store og hurtige Dmsætninger, at unddrage sig for den omhandlede Beskatning ved at lade de af dem kjøbte udenlandfke Pengeeffekter blive udenfor Landet og slet ikke at inddrage dem her i Landet. Dette er jo endog ganske naturligt lige overfor den hurtige Dmsætning, og jeg skulde endog meget betvivle, om de ikke allerede for en stor Del gjøre det nu i dette Dieblis, da der ikke er paabudt nogen Beskatning af de omhandlede Effekter. Jeg skulde meget betvivle, om de ikke i det Hele finde det rigtigt og naturligt at lade de udenlandfke Pengeeffekter blive ude, fra det Dieblis, de kjøbe dem, og til de sælge dem, navnlig naar der er Spørgsmaal om hurtig Dmsætning. Og at de i hvert Tilfælde ville gjøre det, lige saavel dersom Flertallets subsidære Forslag bliver vedtaget, nemlig at disse udenlandfke Pengeeffekter skulle belægges med $\frac{1}{6}$ pCt., som