

Klang med Stempelovens Regler. Den høitæredede Minister gjorde opmærksom paa, at den nævnte Lov er temmelig ny, og at, da man saaledes for ikke lang Tid siden i den har nedlagt de Principer, som man tror at burde gjøre gjældende med Hensyn til Stempelafgiften, saa er der ikke videre Sandsynlighed for, at man snart vil komme til at foretage nogen Forandring deri. Smød denne Betragtning kunde der dog maasse indvendes Noget, naar man ser hen til Toldloven og til det Forslag, der nu foreligger derom. Den gjældende Toldlov er jo af 1863, og vi have ikke desto mindre allerede Forslag til Forandringer deri foreliggende. Jeg skal imidlertid gaa ud fra den Betragtning, at de Principer, der ere nedlagte i Stempelovgivningingen, ville blive gjældende i længere Tid, end det maasse vil blive Tilfældet med de Principer, der ere nedlagte i Toldloven. Men lad os saa da se, om det virkelig forholder sig saa, at Stempelovgivningens Principer skulde kræve, at det foreliggende Lovforslag vedtages. Det er i saa Henseende af Grosferersocietetets Komite i sin Tid blevet fremhævet, at et Lovforslag som dette netop er i Strid med Stempelovens Tanke og navnlig med dens § 89, og det finder jeg vel begrundet, idet den nævnte Lovs Omraade i dens § 89 betegnes saaledes, at Loven angaar „alle ifølge deres Bessaffenhed stempelpligtige Dokumenter, der udfærdiges eller oprettes i Kongeriget Danmark“. Altsaa rammer Stempeloven alle de Omsætninger og Dokumenter, der ifølge deres Natur ere stempelpligtige, naar disse oprettes i Kongeriget Danmark; men de her omhandlede Værdipapirer falde jo ikke ind derunder. Jeg tror altsaa ikke, at det kan siges, at Stempelovens Tanke kræver en Bessatning som den foreslaaede. Den høitagtede Finanzminister bemærkede dernæst, at Analogien af Stempeloven i alle Fald krævede en Bessatning i det nærværende Tilfælde, fordi man ikke, naar man for Dvrigt bessattede til alle Sider, skulde yde en særlig Begunstigelse til denne Slags Omsætninger. Derfor jeg ikke tager fejl, har det, efter den høitæredede Ministers Udtalelse at domme, saaledes som vi nylig have hørt den, endog været den egentlige Hovedbetragtning af

Sagen fra hans Side, at man ikke maatte begunstige deslige Omsætninger paa en særegen Maaade. Men lad os da nu se noget nærmere paa, hvilke Klasser af Papirer der omhandles i Lovforslaget. — For det Første er det fremmede Statspapirer eller fremmede Statsobligationer. De kunne hidtil omsættes stempefrit her i Danmark; men vore egne Statsobligationer ere jo ogsaa stempefrie, og jeg tror, at det, naar baade de fremmede og vore egne Obligationer ere stempefrie ved Omsætningen, maa indrømmes, at der ikke ydes de fremmede Obligationer nogen Begunstigelse ved den Stilling, som de nu indtage; det kan der ikke være Spørgsmaal om. Der er dernæst hele den anden Klasse af Papirer af forskjellig Bessaffenhed, som nærmest vil kunne bringes ind under Navn af allehaande Aktier. Det er nu ganske rigtigt, at Aktier stemples her i Danmark; jeg tror, at alle Aktier stemples her i Danmark, om de end stemples forskjellig. Aktier, der give Pantet i faste Eiendomme og i Skibe, stemples med 1ste og 2den Klasse's Takt; andre Aktier stemples derimod i det Hele med 8 Sk. indtil 500 Rd. og med 1 Mk. af hvert Tusinde Rigsdaler derefter. Naar vi nu tage dette Sidste, nemlig 1 Mk. pr. 1,000 Rd., som den normale Takt, saa er det altsaa $\frac{1}{60}$ pCt., og det er selvfølgelig den almindelige Stempeltakt for Aktier her i Danmark. Men, spørges der nu dernæst, om fremmede Aktier blive begunstigede, naar de ikke svare den samme Afgift, og om de derved stilles under heldigere Billaar end vore egne Aktier, ja, saa maa dette, mine Herrer, bero paa, hvorledes de ere stemplede i deres Hjem. Stemples de nemlig paa samme Maaade der, hvor de ere udstedte, som vore Aktier stemples, saa er det klart, at begge Slags Aktier staa lige. Med Hensyn til dette Punkt maa jeg nu gjentage den Bessatning, som allerede tidligere er bleven udtalt over de høist mangelfulde Dplysninger, der have foreligget Udvalget angaaende nærværende Sag, der forgvener sig saa vidt og griber ind i saa mange Interessers. Jeg er ikke i Stand til med Sikkerhed at sige, hvorledes det forholder sig i saa Henseende i andre Lande. Jeg har dog set efter i en fremmed Stempelovgivning, som et