

**Suenfon:** Jeg vil ogsaa talke den høttærede Minister for de meddelte Dplysninger. Jeg erkjender, at jeg maasse ikke har talt aldeles tydeligt med Hensyn til det finantfielle Spørgsmaal, men det var ikke min Mening at gaa Finantferne nærmere, end den høttærede Finantsminister selv er gaaet dem. Den høttærede Finantsminister har jo forelagt en Stempelafgiftslov, som vil indbringe 50,000 Rb. mere, end der nu tilveiebringes gennem Stempelafgiften. Denne Lov staar aldeles uafhængig; den kan falde, saa at Finantferne altsaa ikke faae disse 50,000 Rb. Saaledes som jeg nu foreslaar at sætte den foreliggende Lov i Forbindelse med Stempelafgiftsloven, vil man, naar denne vedtages, heller ikke tabe mere end 50—60,000 Rb. aarligt og i finantfiel Henseende vil Resultatet altsaa blive det samme, men der vil dog være mere Sandsynlighed for, at den høttærede Finantsminister vil opnaa den forhøiede Stempelafgift, naar denne er sat i Forbindelse med en Lov, som man meget ønsker freimmet. Jeg tror derfor, at mit Forslag egentlig talt er fordelagtigt i finantfiel Henseende, men den høttærede Finantsminister maa bedre end jeg kunne bedømme, om dette er Tilfældet eller ikke.

**W. Petersen:** Med Hensyn til Lovforslagets § 9 skal jeg kun endnu bemærke, at jeg gjorde den Henstilling, som jeg før fremsatte, fordi Byerne Middelfart, Afsens og Faaborg ellers med Hensyn til Farten paa Slesvig ville blive stillede en hel Del heldigere end nu i Sammenligning med Svendborg og Bogen. Hvad denne sidstnævnte By angaar, da er Sagen vel mindre væsentlig; men fra Svendborg er Traffiken paa Slesvigs Kyster hidtil meget livlig, og denne By vil derfor blive stillet noget uheldig, naar nu de nævnte andre Byer faa det foreslaaede Forspring for den. Forøvrigt lægger jeg ikke en saa stor Bægt paa dette Punkt, at jeg, hvis Ministeren holder paa den omtalte Bestemmelse uforandret, skal gjøre mig nogen sær Umage for at faae den forandret. — Hvad angaar § 11, da maa jeg beklage, at den ærede Minister ikke troede at kunne gaa ind paa den af mig i saa Henseende gjorte Henstilling.

Men jeg vil da gjøre en anden Henstilling, nemlig den, at man deler den foreslaaede Lov i to Dele, saaledes at den indenrigske Skibsart ialtsald uden videre fritages for den heromhændede Afgift. Det er jo kun et Beløb af 25,000 Rb. om Aaret, som det for dens Vedkommende dreier sig om, og det maa den ærede Minister dog kunne taale at miste. Det er derhos i Motiverne erkjendt, at Skibsafgiften hviler haardest paa de Smaafolk, som beskæftige sig med denne Art, ligesom det er min fulde Overbevisning, som jeg før udtalte, at mange af disse Smaafolk, som leve af Kystfart, have meget tungt ved at udrede denne Afgift af ialt 25,000 Rb. Hvis den høttærede Minister ikke kan taale ubetinget at miste den hele Skibsafgift, vil jeg altsaa henstille, at idetmindste Afgiften for den indenrigske Art uden videre bortfalder.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Man gik derpaa til Afstemning over Sagens Dvergang til 2den Behandling, der, efterat der ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning var afgivet 32 Stemmer for og ingen imod samme, ved det derpaa i Genhold til Forretningsordenen foretagne Navneoppraab, som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

vedt og ensstemmig med 36 Stemmer.

Sa.

Griffen; Kiær; Andersen, M.; Bjerring; Bonne; Breinholt; Brind-Seidelin; Brock; Bruun, M. P.; Fischer; Frandsen; Frijs-Frijsenborg; Grewenkop-Castenschild; Hansen C. N.; Hansen, N. P.; Haale; Jacobsen, S.; Jacobsen, S. R.; Jonquière; Mogensen; Mourier-Petersen; Nellesmann; Orskov; Pederesen; N.; Pederesen, S.; Petersen, W.; Philipsen; Ploug; Dviffgaard; Rasmussen, N.; Ravn; Schøler; Simonsen; Skytte; Suenfon; Sytphen-Adeler.

Fraværende med anmeldt Forfald.

Dresting; Larsen; Andersen, C.; Andersen, S.; Carlsen; Estrup; Jesen; Madvig;