

C Sp. 725—26) betragtedes som vedtaget uden Afstemning, til Afstemning over Lovforslagets Dvergang til 3die Behandling, der

vedtoges enstemmig med 41 Stemmer.

Man gik derpaa til den følgende Sag paa Dagsordenen; som var:

Anden Behandling af „Forflag til Lov om Stempelafgift af udenlandske offentlige Pengeeffekter.

(1ste Behandling findes i Landstingstidenden Sp. 1902 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B; Sp. 1039 ff.)

Foruden de i Betænkningen opførte Forslag var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragrafer tilligemed de stillede Ændringsforslag sattes under Forhandling.

Ordføreren (Fischer): Ærede Medlemmer ville af Betænkningen erfare, at det ikke er lykkedes Udvalget at komme til Dverensstemmelse i Betragtningen af dette Lovforslag. Tre af Udvalgets Medlemmer have havt væsentlig Betænkelse ved Lovforslagets Vedtagelse, saaledes som det foreligger, medens to have troet i det Væsentlige at kunne slutte sig til det. Da jeg hører til Flertallet, ville ærede Medlemmer finde det i sin Orden, at jeg stræber at forelægge Flertallets Anskuelse i Sagen, overladende det til Mindretallet at gjøre sin Betragtning gjældende. — Det første Spørgsmaal, Udvalget oplastede sig under Forhandlingen af den foreliggende Sag, var det, fra hvilket Synspunkt den i det Væsentlige maatte betragtes. Det foreliggende Lovforslag er jo et Lovforslag om en ny Skat, og man betragter jo Forslag, som handle om en ny Skat, i Almindelighed under det Synspunkt, hvor stor Indtægt vil Skatten give? Alle Udvalgets Medlemmer ere imidlertid enige om, at, naar der alene saas hen til det Beløb, som denne Skat kunde ventes at ville indbringe, da vilde det ikke være forsvareligt at vedtage Forslaget. Ministeriet har beregnet Indtægten til 20,000 Rd. aarlig, men det

vil være Alle bekendt, at der er reist vægtige Betænkninger med Hensyn til, om denne Indtægt ogsaa virkelig vil komme ind; og tager man Hensyn til Sandsynligheden af, at Indtægten saaledes vil blive ikke ubetydelig mindre end 20,000 Rd., har der for Udvalgets Medlemmer ikke kunnet være nogen Tvivl om, at det foreliggende Lovforslag som Skattelov betragtet ikke havde en Betydning, som kunde retfærdiggjøre dets Vedtagelse. Det er dernæst efter Alles enstemmige Vidnesbyrd utvivlsomt, at Loven vil være forbunden med væsentlige Ulemper i mange Retninger, og at den vil genere Handel og Omsætning i en betydelig Grad; og lægger man disse Hensyn i Vægtsskaalen paa den ene Side og den ringe Indtægt i Vægtsskaalen paa den anden Side, saa synes det klart, at Vægtsskaalen maa synke til den Side, der taler imod Lovforslaget. — Men der har været gjort andre Hensyn gjældende, og navnlig har man villet gjøre gjældende, at man ved en Stempellov som den foreliggende skulde medvirke til, at den indenlandske Kapital holdtes til Tjeneste til hjemlige Foretagender. Det er derfor ogsaa dette Hovedpunkt, Udvalget har rettet sine Dverveielser paa, og Resultaterne for Flertallets Bedkommende ere, tror jeg, saa udforslig og omhyggelig nedlagte i Betænkningen, at jeg, idet jeg tør haabe, at ærede Medlemmer have gjort sig bekendt med Flertallets Betragtninger der, kun i al Korthed skal dvæle ved de Momenter, som her komme i Betragtning. Det er da forekommet Flertallet, at den første Indvending, der maatte gjøres imod Sagen, stillet paa den Maade, var den, at Lovforslaget i saa Fald ikke gaar vidt nok; thi vil man holde Kapitalen hjemme til Tjeneste for hjemlige Foretagender, saa maa man ogsaa forhindre dens Anvendelse til andre Formaal end dem, der omhandles i Lovforslaget. Dette handler jo nemlig kun om fremmede Pengeeffekter. Dernæst har Udvalget troet, at det i det Hele taget vilde være uhenigtsmaessigt og ugjorligt at sætte Grændse for Kapitalens Virksomhed paa den Maade, som man her har tænkt sig; man vil høist sandsynlig forfælle Formaalet, man vil maasse opnaa at skabe kunstige Foretagender, som ikke have nogen virkelig Nod i Forholdene, og som der-