

heder paa 64 Kvadratalen er for indskrænket, og at man, naar man virkelig vil at Arbejderne skulle bo sundt og godt, maa indvide Fritagelsen til at gjælde for det Mindste for Leiligheder paa 72 Kvadratalen, men helst for Leiligheder for 80 Kvadratalen. Vil man nu altsaa tillægge Edden fornemmelig den Virkning, at opmuntre til at opføre nye Bygninger for den ubemidlede Klasse, saa tror jeg, at det ikke vil være heldigt at borttage §§ 5 og 6, hvortil jeg skal være ganske enig med de ærede Herrer, der have fundet, at Litra a og b i § 5 vare uklart affattede; men jeg kan dog ikke forstaa Litra b paa den Maade, som det ærede Følgevalgte Medlem (Fischer) gjorde. Jeg kan ikke tænke mig, at Litra b i § 5 kunde forstaaes saaledes, at kun Eieren Leilighed i et stort Hus blev fritaget for Bygningsafgift, thi den staar udtrykkelig i § 3, hvortil der henvises: „De Bygninger, der have en høiere Forsikringsværdi end de i § 2 nævnte, naar de kun behøes af een Familie, og deres Udstrækning ikke er større end 100 Kvadratalen. Altsaa, det Tilfælde er ikke let tænkeligt, at Fritagelsen kunde komme en Leilighed i et stort Hus til Gode; men det er, jeg tror, rigtig en tilgængelig Sag, thi jeg indrømmer, at Litra b i § 5 er uklart affattet. I § 6 kan det vel være, at det andet Punktum ogsaa helst maatte gaa ud, hvortil jeg mener, at det første Punktum i Paragrafen bør bibeholdes. Derved vil ogsaa det finansielle Tab, der strax lides, noget blive formindsket, idet Fritagelsen først indtræder om 5 Aar for en hel Del af de fritagne Bygninger.

Fischer: Maaſte jeg med Hensyn til Fritagelsen af § 3 maa tillade mig at gjøre den ærede sidste Taler opmærksom paa, at det i denne Paragraf hedder: „Endvidere skal for Bygningsafgift fritages Behøvelsesleiligheder i Kjøbstæderne og paa Landet, selv om de findes i Bygningen, der have en høiere Forsikringsværdi end de i § 2 nævnte, naar de kun behøes af een Familie. Der er altsaa Tale om Behøvelsesleiligheder, som kun behøes af een Familie. Nu komme vi da til § 5 Litra b, og det vil ses, at der i det sidste Del deraf hand-

les om alle Behøvelsesleiligheder, som fritages i Henshold til § 3, naar de alene behøes af Eieren med Familie. Bliver nu Meningen ikke den, at det kun er de Behøvelsesleiligheder i større Huse, der ere behøvede af Eieren og hans Familie? (P. Loug: Nej). Saa det forhauser mig at høre, thi jeg kan ikke se rettere. Det skulde imidlertid være mig kjært, om det ærede Medlem virkelig kunde hævde en anden Fortolkning. Maaſte jeg, da jeg har Ordet, maa gjøre en Bemærkning med Hensyn til, hvad den ærede Sekretær (Griffen) lyttrede. Det var mig kjært af Begyndelsen af hans Foredrag at høre, at han var enig med mig i den Betragtning, at man ikke gerne skulde stride til Dmlægning af Skatter, men Entigheden vatede ikke ret længe, thi det viste sig, at den ærede Sekretær dog vilde foretage den Dmlægning af Skatter, men kun paa sit Bisp. Han vilde afflatte Bygningsafgiften og maaſte ogsaa andre Skatter, men have en Indkomstskat i Stedet derfor. Det talder jeg en Dmlægning af Skatter. Vil den ærede Medlem vil jeg endnu kun gjøre den Bemærkning, at det ikke paa nogen Maade har været min Hensigt at tale for at standse dette Lovforslags Behandling, uetvmod, kan Lovforslaget ikke tilendebringes i denne Samling — og jeg tilstaar, at det forekommer mig, at det der vises sig tegn til, at dette ikke lader sig gjøre, saa maa jeg meget ønske, at man benytter den her givne Leilighed til at forberede en bedre Gjennemførelse deraf i næste Samling.

Loug: Hvis jeg maa svare det ærede Medlem med Hensyn til § 3, saa vil jeg sige, at vi vist Begge forstaa denne Paragraf paa en og samme Maade, nemlig saaledes, at den Scænkning, naar de kun behøves af een Familie, gaar paa Behøvelsesleiligheden og ikke paa Bygningen (Fischer: Saa). Men saa forstaaer jeg Paragrafen saaledes, at der er Tale om Bygninger, hvori der foruden Behøvelsesleilighed kan være Udhuse, Bærksteder, og desl., hvortil sagte Leiligheder, der ikke behøves. Paragrafen sigter aabenbart til det Tilfælde, hvor Behøvelsesleiligheder findes i Bygninger, der have en høiere Forsikringsværdi, naar de kun