

Friedrag med at indtale, at jeg kunde tillæde, hvad den ærede foregående Tale (Ertzen) havde sagt om, at det vel kunde være Gjenstand for Overveelse, om det over hovedet var værd paa Grund af de Forandringer, der vilde opnåas ved de stillede Forslags Vedtagelse, at sende Sagen tilbage til Folkethinget, medens jeg i Dyrkt ikke benægtede, at flere af de stillede Forslag indeholdt Forbedtinger.

Drenbøll: Jeg vil kun gjøre den korte Bemærkning til den ærede sidste Tale, at han er aldeles i Bidsfarelse, naar han mener, at den Mand, som ved en enkelt Vællighed føler sig forurettet af et Kreatur, kan kalde sig forurettet. Han vil gaa ind paa den Forurettede i det enkelte Tilfælde, og han kan ogsaa sige Erfaring for den Ulempe, som han der ved har lidt; men han er ikke forurettet i den Forstand, at han kan forlange en Bestemmelse sat i Kraft, som vil strække sig langt ud over hans Forurettelse. Han vil jo mulig reise fra Byen den næste Dag, medens Kreaturets Eier, hvis det ærede Medlem havde vilde faa et Tilhold, hvorefter han altså kunde holde sit Kreatur blindet; men det vilde dog være en høist forunderlig Udbdelse af Begrebet Forurettelse og dens Betydninger. Den Paaagjældende kan kun siges af være forurettet i det enkelte Tilfælde, og han kan ikke paa Grund af denne Forurettelse forbre en almindelig Foranstaltning truffen.

Indenrigsministeren: Jeg vil kun tillæde mig, inden vi gaa til Afstemning, paany at lægge Thinget paa Hjerte ikke at lade den Bestemmelse blive stående, som findes i § 1, men derimod at følge Udvalget i saa Henseende, idet man dog tillige vedtager det Underændringsforslag, som af det 10de kongevalgte Medlem er stillet under Nr. 2.

Da ikke flere begjærede Ordet, slittedes Forhandlingen.

Forsmanden: Jeg skal blot med Hensyn til Forslagene under Nr. 5 og 6 bemærke, at det vel kunde være et Spørgsmaal,

om det er og for sig er rigtig at følge den Ordet ved Afstemningen, hvilket samme, som er antydet fra Udvalgets Side ved deres Opstilling, men at jeg efter de Ytringer, som ere fremkomne under Forhandlingen i Dag, og hvorefter jeg kan se, at flere ærede Medlemmer sætte Pris paa, at denne Ordet følges, dog finder mig bevæget til at lade Afstemningen ske i Overensstemmelse hermed. Jeg skal altsaa først lade Afstemning over Forslaget under Nr. 5 og derefter over Forslaget under Nr. 6, og endelig over de Forandringsforslag af Udvalget under Nr. 1 til § 1, som er indkomne til Folkethinget.

1) Endringsforslag af Udvalget under Nr. 1 til § 1, som er indkommet til Folkethinget.

Det Stykke af § 1, der lyder: "Hvis et Kreatur foruretter en Mand, kan den Eier af Kreaturet forlange, at den Eier af Kreaturet skal betale den Mand, som er forurettet, et Beløb, som er lig med den Skade, som er lidt." Vedtages dette, udgaar § 12 Tallet i 1ste og 2de Linie.

2) Endringsforslag af Samme under Nr. 2 til § 7:

§ 7. 3de Linie, sættes efter Ordet "udgjort" Punktum i Stedet for Komma, og Resten af Stykket udgaar.

Ved to ges. enstemmig med 40 Stemmer.

3) Endringsforslag af Sghøfer og Thygeson under Nr. 3 til § 11, som er indkommet til Folkethinget.

§ 11, Linie 1-2, indskydes efter Ordet "eller" Ordet "eller".

Ved to ges. med 30 Stemmer mod 7.

4) Underændringsforslag af Drenbøll under Nr. 1 til Udvalgets Endringsforslag under Nr. 4:

Forslaget affattes saaledes: "Hvis et Kreatur foruretter en Mand, kan den Eier af Kreaturet forlange, at den Eier af Kreaturet skal betale den Mand, som er forurettet, et Beløb, som er lig med den Skade, som er lidt." Vedtages dette, udgaar § 12 Tallet i 1ste og 2de Linie.

Ved to ges. med 28 Stemmer mod 14.

5) Underændringsforslag af Thygeson