

imod: Grunden til, at jeg har medtaget alle Tyre over 1 Aar, er, som jeg sagte, kun den, at de allerede ere medtagne i det i Folkethinget vedtagne Forslag. Jeg har endnu haadt en Grund til at fremkomme med mit Underændringsforslag, som jeg ikke nævnte før, og det er nemlig den, at vi vistnok Alle ere enige om, at det var ønskeligt, at faae det foreliggende Lovforslag ophævet til Lov. Efter de Flestes Mening indeholder det jo mange gode Bestemmelser, og da ogsaa efter min Mening, hvad Markfreden angaar. Hvad Veifreden angaar, da har jeg jo — men dertil skal jeg ikke nu komme tilbage — en noget anden Mening, og jeg tror, at der, naar s. 11 bliver skelateret af Domstolene, vil vise sig at fremkomme høist forunderlige Resultater. Men jeg mener dog, som sagt, at vi Alle gjerne vilde have den foreslaaede Lov særdeilig, og det er da ønskeligt, at der fremkommer, saa faa Differentspunkter med Hensyn til samme, mellem Thingene, som muligt. Og, hvis man nu vedtager det Forslag, som jeg har stillet, og som egentlig kun indeholder en Slags Omredaktion af det af Folkethinget vedtagne Forslag, saa foreligger der en Uoverensstemmelse mindre.

Griffen: Jeg vil gaa lidt videre endnu end den ærede sidste Taler, naaget jeg maasse staar ene med min Mening, idet jeg for mit Vedkommende vil sige, at jeg ikke finder Anledning til at vedtage noget af de foreliggende Ændringsforslag, fordi jeg ikke tror, at der have en saadan Betydning, at vi ved at vedtage dem, bør nødvendiggjøre Lovforslagets Tilbageføndelse til det andet Thing, hvorved det let kan hende, at den kommer til at ende i et Skellesindvalg. Det er imidlertid vel ikke sandsynligt, at intet af Ændringsforslagene skulde blive vedtaget, og jeg har derfor ogsaa navnlig begjært, at det for at udtale mig om det sidste Stykke af s. 11 og Forslagene dertil. Ærede Medlemmer vilde mulig erindre, at 8 Medlemmer tilligemed mig ved Sagens 3die Behandling her havde stillet et Ændringsforslag, der gik ud paa s. 11, at faae indskudt de Ord, som nu ere blevne indskudte i Folkethinget: „eller grænse til“. Flere ærede Medlemmer have nu vel i Dag, atter og atter

fremhævet — og den høitærede Minister har ligeledes gjort det — at der er en naturlig Grund til, at den Lodseier, hvis Lod gennemskæres af en Vej, faar den i Stykket omaltte Beaufstigelse, fremfor de Lodseiere, hvis Lod kun begrændses af en Vej, idet hine Kreaturer vilde høre Bane fra Sorden paa den ene Side af Veien, at trække over til Sorden paa den anden Side af Veien. Dette er ogsaa ganske rigtig, men lige saa vist tror jeg, at det er, at det tillige skaffer langt større Ufred. De Herre, som have passeret ad en Vej, der gaar over en Herregaardsmark, vilde vistnok have fundet, at der aldrig er Græs paa den Vej, og det viser, at Køerne, der ganske rigtig have Veinder over Veien, paa Veien tage ind til det sidste Styr med. Det vil derimod ikke let være Tilfældet med de til en Vej grændsende Lodseieres Køer. De have nemlig ikke Grønder over paa den anden Side af Veien, og gaa de end løse, vilde de dog ogsaa være langt lettere at vogte end Køerne paa Herregaardsmarker, hvor der gaar maasse en 200 — 300 af dem. Det er dog ikke fra det Standpunkt, at jeg væsentlig ser Sagen. Jeg tror som den høitærede Minister, at Spørgsmaalet om Betydningen heraf er skruet op til at være langt større, end det i og for sig er. Men Grunden til, at jeg ikke kan være med til at forandre s. 11, som den nu er affattet, er den, at jeg ikke tror, at Befolkningen vil kunne fatte, at paa Herregaardsmarkerne, i de skulle Køerne kunne vandre frem og tilbage over Veien, men at paa de smaa Lodder ved Siden af skal en Ko ikke kunne komme ud paa Veien, uden at den vil blive forfulgt efter ganske andre Regler. Dette Moment er for mig, saa vigtigt, at jeg ikke vil være med til at stemme for Lovforslaget, hvis det i saa Henseende indfører en Spøffelse, idet det da efter min Mening kun lidet vil være i Stand til at indgyde Befolkningen Tillid til Lovgivningsmagten.

Sonne: Jeg kan for en Del tiltræde de Tilfregger, der bleve fremførte af den sidste ærede Taler med Hensyn til Spørgsmaalet om de foreliggende Ændringsforslags Betydning i det Hele taget. Det turde være nu