

under Dækket ikke er fuldt bestuuet." Det er mig aldeles ufatteligt, hvorfor Varer, som føres i Land fra Skibet, og som have været paa Dækket, ikke skulle betale, fordi Kastrummet har været fuldt bestuuet. Det sidste Stykke tror jeg vil foraarstige ærede Medlemmer meget Hovedbrud at forstaa; thi det er meget lærd affattet; efter hvad jeg kan se, indeholder det egentlig talt Intet, uden hvad der er sagt i det Foregaaende. — Dernæst skal jeg gjøre opmærksom paa, at der staar i § 5: "Skibsafgiften erlægges paa hvert Sted, hvor der lades eller løses, i Forhold til det Indladedes eller Udloshedens Bestuuing." Der er sagt i det Foregaaende, at der skal betales for, hvad der lades og løses, og jeg veed ikke, hvad det er for et nyt Forhold, der her kommer frem. — I § 7 staar der, at for Skibsafgiften hæfter Skibet og i Forbiseilings-tilfælde det Gods, der udlooses eller indlades. Det er imidlertid for Udenforstaaende ikke let fatteligt, hvorledes man skal tage Sikkerhed i det Gods, som indlades i Forbiseilings-Tilfælde, idet Skibet jo netop løber sin Vej med dette. Dette er kun et Exempel til nærmere Overveielse. — § 10 indeholder en Sætning, som vistnok kan være meget behagelig for Regjeringen; men det forekommer mig dog næsten utænkeligt, at nogen fremmed Magt vil tilstaa Danmark de Begunstigelser, som der her er Spørgsmaal om at tilstaa fremmede Magter. Der er nemlig Spørgsmaal om at tilstaa fremmede Skibe Frihed for Afgift, medens de danske Skibe maa betale den i deres egne Havne. Der bør jo ganske vist kunne tilstaa fremmede Skibe Begunstigelser, men at gaa saa vidt, som der her er Tale om, nemlig til at fremmede Skibe skulde kunne besøge danske Havne og betale mindre i Afgift end Landets egne Skibe, det tror jeg vil vække megen Misforstaaelse i Landet. — I § 11 er dette Lovforslag sat i Forbindelse med Lovforslaget om Beskatning af Brændevinsbrænding. Det antager jeg er temmelig uheldigt, idet jeg ikke indser, at denne Lov har det Mindste med Brændevinsbeskatningen at gjøre. Hvis der her gjør sig et finantzielt Hensyn gjældende, hvis man vil være sikker paa ad anden Vej at faae den Indtægt tilbage, som

man taber ved den Forandring, der sker ved denne Lov, og man altsaa finder, at Loven ikke kan gaa alene, saa synes det mig rimeligere at sætte den i Forbindelse med det Lovforslag, der er forelagt i det andet Thing om en Forhøielse af Stempelafgiften; derved vilde jo den høitærede Minister have Leilighed til at fremtvinge denne Skatteforøgelse, naar det nærværende Lovforslag blev gjort afhængigt deraf, medens iøvrigt Lovforslaget om Uldafgifterne og Forslaget om Brændevinsbeskatning bleve staaende ligeoverfor hinanden. Jeg skal foreløbig ikke udtale mig videre i denne Sag, idet jeg antager, at Forslaget i det Hele taget er affattet saaledes, at det vistnok maa nærmere overveies, inden man saaledes uden videre gaar ind paa det.

W. Petersen: Heller ikke jeg kan undlade at ytre min Glæde over, at dette Lovforslag er fremkommet. Det indeholder tilvisse, saaledes som det er fremført i Motiverne, en Rettelse, som længe har været ventet og længe har været ønsket. Jeg kan ligesom den ærede sidste Taler for mit Bedkommende blive staaende ved den Rædsættelse, som her er foreslaaet, skjøndt jeg jo nok tror, at en yderligere Rædsættelse kunde være paa sit Sted; jeg vil kun blive staaende herved, fordi jeg erkjender, at det virkelig vilde have finantziel Betydning at gaa lavere ned, og fordi jeg derhos respekterer den Grund, som den høitagtede Minister fremførte ved Forelæggelsen af Lovforslaget, nemlig Hensynet til de udemrighede Magter, med hvilke Overenskomster skulde slutes. Naar det ærede kongevalgte Medlem har udtalt, at denne Afgift maatte betragtes som et Bedelag for Udgifterne til Fyr-, Lods- og Bagervæsenet, da er det vel ganske vist saa, at Udgifterne til Fyr-, Lods- og Bagervæsenet væsentligt ere ffete til Sofartens Fremme, men det maa dog bemærkes, at der virkelig ogsaa er affluttet Overenskomster om disse Indretninger med andre Magter med Hensyn til Besæilingen af vore Farvaande, og at Danmark saaledes dog ingenlunde kan undlade at affholde disse Udgifter. Men, for at vise de Herrer, at Beskatningen af Skibe, af den Eiendom, som benyttes til Sofart, er større end Beskatningen af