

tidligere af mig berørt, ud fra, at de fleste af de smaa Brændertier nu brænde ufordelagtigt i Sammenligning med de større, idet de af samme Kvantum Sæd faae et mindre Kvantum Brændevin. De ville altsaa ved den nye Bessatningsmaade opnaa den Fordel, der er forbunden med en retfærdig og ligelig Bessatning, hvorved de kun blive bessattede efter det Brændevin, som de producere. Denne Fordel vil, som sagt, langt overvæge den Udgift, som de ville kunne have ved at foretage de temmelig ubetydelige Forandringer med deres Værk, som den nye Bessatning vil kræve. Jeg haaber saaledes, at det ærede Medlem ogsaa ved nærmere Undersøgelse vil finde, at det netop er til Fordel for de smaa Brændertier, at der stilles dem Valget imellem den ældre og den nye Bessatningsmaade.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen. Lovforslagets Dvergang til 2den Behandling sattes derpaa under Afstemning og vedtoges enstemmig med 35 St.

W. Petersen: Jeg skal tillade mig at foreslaa, at der i den nu behandlede Sag nedsættes et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Uden Diskussion blev dette Forslag vedtaget enstemmig med 35 St.

Det følgende Punkt paa Dagsordenen var: Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Statsregnskabet.

Der afgaves 35 Stemmesedler, som alle vare gyldige. Valgte bleve: Fjifher, Riær og Tøbiesen, hver med 35 Stemmer, Hasle med 34 og W. Petersen med 33 Stemmer.

Man gik derpaa til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var: Første Behandling af Forslag til Lov om Skibsafgiften.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1617 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

Suenfson: Jeg antager, at det foreliggende Lovforslag i det Hele vil blive modtaget med Glæde; der har længe været klaget over de betydelige Skibsafgifter, og det er jo væsentlige Nedsættelser deri, som her ere foreslaaede. Nogle kunde maaske finde, at der endnu bliver temmelig Meget tilbage, men jeg kan ikke tiltræde denne Formening. Jeg tror nemlig, at Skibsfarten bør saavidt muligt betale de Udgifter, der ligesom forarsages af Skibsfarten, det er Udgifterne til Lods-, Fyr- og Bagervæsenet. Tage vi nu disse Udgifter, saa ville vi finde, at de Skibsafgifter, der nu foreslaas, ville omtrent balancere Udgifterne, og det er altsaa ikke Andet end en Erstatning til Staten for de Udgifter, den maa udrede til Skibsfarten. Det forekommer mig, at disse Ting staa i saa nær Forbindelse med hinanden, at efter vor Maade at ordne Finantsloven paa burde disse Skibsafgifter egentlig være forte til Indtægt under Marineministeriet, saalænge som Udgifterne til Fyr-, Lods- og Bagervæsenet føres til Udgift under det; thi disse ere jo egentlig ikke Udgifter for Marinen, men for Skibsfarten i Almindelighed. Jeg har kun leilighedsvis villet bemærke, at disse Sager staa i en saa nær Berøring med hinanden, at det havde været den naturlige Ordning. Medens jeg saaledes i det Hele for mit Vedkommende ganske tiltræder Lovforslaget i dets Hovedprinciper, er der dog enkelte Bestemmelser, der forekomme mig mindre hensigtsmæssige og tilbøielig temmelig utydelige. I det Hele siger Finantsministeren, ere Paragraferne affattede i Dverensstemmelse med den tidligere Lovgivning. Det kan nok være, at den tidligere Lovgivning ogsaa har været noget utydelig i sine Udtalelser; men det kan ogsaa være, at de Forandringer, der her ere foretagne, have forarsaget, at de samme Sætninger ere blevne endnu utydeligere. Jeg skal saaledes henlede Opmærksomheden paa de to sidste Stykker af § 4, der forekomme mig at være aldeles uforstaaelige; jeg har gjort mig megen Umage for at opfatte dem, men det har ikke været mig muligt. Der staa saaledes i næstsidste Stykke: „Til Dæklast tages der kun Hensyn, forsaavidt Kasterummet