

holde sig til. Man vil saa kunne undersøge, om den omhandlede Straf er bleven bragt til Anvendelse paa en Maade og under Omstændigheder, hvori den ikke burde bringes til Anvendelse. Jeg skal hermed tillade mig at anbefale mit Endringsforslag under Nr. 8 til det høje Thing. — Jeg har allerede ved 2den Behandling tilladt mig at forklare, at det Udtryk, som er brugt saavel i § 44, saaledes som den nu foreligger, som i Udvalgets Endringsforslag under Nr. 9 nemlig „oversjøiske Farvande“, kan give Anledning til Misforstaaelse. Jeg ser efter Udtrykket ingen Grund til at antage, at det ikke skulde være Udvalgets Mening at give Ret til at anvende legemlig Tugtelse lige saa godt i Farvande under Island og Grønland som i Middelhavet og i de amerikanske Farvande.

Til § 73 er der af Udvalget under Nr. 11 stillet et Endringsforslag, som jeg kan tiltræde. Jeg finder det nemlig ogsaa fuldkommen rigtigt, at den deri foreslaaede Forandring bliver foretaget i § 73, saa at det bliver aldeles tydeligt, at den Menige for Feighed eller Forledelse til Feighed ikke alene skal nedsettes i de Meniges 2den Klasse, men tillige straffes med Fængsel af 2den Grad.

Da Ingen yderligere begjerede Ordet med Hensyn til de foreliggende Endringsforslag, sluttedes Forhandlingen om samme, og man gik til Afstemning.

1) Endringsforslag af Krigsministeren under Nr. 8 til § 44:

Denne Paragraf udgaar, og i Stedet for samme sættes: „Legemlig Tugt anvendes i Krigstidene, paa deres Togter, naar den begaaede Forbrydelse efter Rettens Skjon ikke kan affones med den højeste Fængselsstraf, som tør benyttes ombord. Den paalægges da i Forbindelse med Fængselsstraffen og fuldbyrdes førend denne.

Saa naar Omstændighederne, navnlig Krigsforhold eller særegne Veir- eller Klimaforhold, ikke tilstede at anvende Fængsel, kan legemlig Tugt benyttes som selvstændig Straf.“

forfattedes med 23 Stemmer mod 15.

2) Endringsforslag af Udvalget under Nr. 9 til den samme Paragraf:

Paragrafen affattes saaledes:

Første Stykke, som første Stykke i Endringsforslag Nr. 7, kun at der efter Ordet „Togter“ i 2den Linie indsættes: „udenfor de danske Farvande“,

hvertil som andet Stykke føies:

„Under Krigsforhold, saavel som naar Skibet befinder sig i oversjøiske Farvande eller Middelhavet, og Omstændighederne ikke tilstede at anvende Fængsel, kan legemlig Tugt benyttes som selvstændig Straf.“

vedtoges enstemmig med 39 Stemmer.

3) Endringsforslag af Udvalget under Nr. 11 til § 73:

I 2den Linie fra neden sættes i Stedet for „“ efter Ordet „Klasse“: „og“, hvorhos i samme Linie efter Ordet „eller“ indsættes: „med“.

vedtoges enstemmig med 39 Stemmer.

Resten af Endringsforslagene: Forslagene under Nr. 12, 13, 14 og 15 fattes derpaa under Forhandling.

Ordføreren: Det høje Thing vil se, at intet af de Forslag, der nu ere satte under Forhandling, er stillet af Udvalget, i alt Fald ikke af hele Udvalget. — Det første af dem, Forslaget under Nr. 12 til § 136, er stillet af den høitærede Krigsminister og gaar ud paa, at der i Paragrafen skal gjenoptages de ved forrige Behandling udvoterede Ord „enten for at afværge et voldeligt Angreb af ham eller“. Det høje Thing vil erindre, at det Kapitel, hvori § 136 findes, handler om Forbrydelser med Hensyn til Undergivne og Undermænd, og at § 136 tillader den Befalende at anvende Magt mod Undermænd for under Fægtning eller farefulde Omstændigheder at faae dem til at gjøre deres Pligt. Noget herfra gaaffte Forfjælligt er det imidlertid, at en Befalingsmand anvender Magt mod en Undermand, der angriber ham eller udøver Vold imod ham, altsaa med andre Ord bruger nødværge. Dette var Grunden til, at Udvalget