

følge med, thi Malet er meget prisværdigt. Kun maa der førges for, at der ved Gjennemførelsen af Bestemmelsen, saaledes som den staar, ikke paa nogen Maade gjøres noget utilbørligt Indgreb i Friheden. Det vil dog saa ses, at der ikke maa forlanges for Meget af Ministeren med Hensyn til det Tilsyn, som forordnes; thi de Midler, som ere stillede til Ministerens Raadighed, ere jo indfrænkede til de Kjendels; som erlægges. Det vil først senere, dersom denne Institution, om jeg saa maa sigé, vinder Godfeste, og det bliver erkendt, at den på det Sted, hvor der snarest maa kunne være Spørgsmål om den, nemlig her i København, er til Gavn, vilje sig, om der dog saa andesteds maatte være Grund til at onphe den, og hvorvidt der da ogsaa maaatte kunne blive Tale om Bidrag dertil af Statskassen. Jeg har troet det vistligt for Eder at blive staende ved denne Adgang til at organisere et saadant Tilsyn, som kan faaas ad denne Sportiel Ret, men at det ikke kunde være Tale om noget særligt Bidrag af Statskassen, idet det Hele indtil Bidere maa betragtes som et Forsøg.

**Clausen:** Jeg skal dog tillade mig nogle faa bemærkninger imod de Endringer, der ere foreslaaede af Udvælgelset. Jeg vil ikke tale om de tv. første Endringsforslag, som jeg anser for Ubetydeligheder, men derimod om de følgende. Med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 3, er det jo gaafse vist overordentlig rigtigt, naar Udvælgelset retter sine Bestrebelser paa, at ikke andre end ubryggede og retsklne Personer bør have med disse Udvandringssforretninger at gjøre; men det forekommer mig, at den Betingelse, der i saa Henseende er stillet, at de i de sidste 5 Aar skulde have haft fast Ophold her i Landet, er meget uheldig. Det er jo nemlig klart, at de Mænd, der skulde kunne give Udvandrerne nogen Beileitung, maa være Folk, der have været i Amerika og kjende Forholdene der; naar det saa, saaledes som her i Slutningen

af første Stykke, hedder, at Ingen maa befatte sig dermed, som ikke har haft fast Ophold her i 5 Aar, saa vil det efter min Menig sige det Samme som, at de, der kjende til Forholdene derover, ikke maa befatte sig dermed. Det forekommer mig derfor at være en meget uheldig Bestemmelse, og jeg tror, at der maatte sættes noget Andet i Stedet, hvorved man sikrede sig Mand, der kjende til Forholdene derover, og ikke til Saadanue, der ikke kjende noget til dem, men kun ville give Beileitung for at lade sig betale derfor og for at gjøre sig et Lebelsbrod deraf. — Med Hensyn til det næste Hovedændringsforslag, som er det under Nr. 5, forekommer det mig ogsaa, at dette Forslag om denne nye Institution er temmelig uheldigt. Grunden dertil er visstnok den, at Politiet i København ikke kan overkomme disse Forretninger, men paa den anden Side mener jeg dog, at ugar een Mand kan overkomme disse Forretninger, der hovedsagelig indfrænke sig til to Maaneder — thi i de øvrige 10 Maaneder af Året er der ikke Meget at gjøre, der er egentlig kun Udvandring i to, saa er det paafaldende, at Politiet i København, som har over 200 Mennesker til Disposition, ikke kan overkomme det. Men hvad jeg især har derimod, er den Maade, hvorpaa denne Mand skal lønnes. Det forekommer mig, at denne Lønningssmaade af 24  $\text{fl}$  for hver Udvandrer ikke er ganske heldig. Man regner paa 6000 Udvandrereaarlig; men af disse 6000 Udvandrere kan man være temmelig vildig for, at kun 5  $\text{fl}$  eller maaesse 5 Gange 6  $\text{fl}$  ville henvende sig til vedkommende Mand for at faae Beileitung; thi de Folk, som komme her til for at udvandre, have i Almindelighed Alt saaledes ordnet, at de lige kunne gaa om bord; der er kun ganske enkelte Individer, som ville søge Underretning hos denne Agent eller Raadgiver, men derimod skulle de Alle twinges til nat betale 24  $\text{fl}$  pro persona. Jeg maa dog gjøre opmærksom paa, at efter den Underretning, jeg har modtaget, betaler