

Paa den anden Side mente man, at paa visse Steder kunde der maasse være saadanne Forhold, at det var ønskeligt, at man foruden Kjøbmanden, Mægleren og Befalingsmanden havde visse forud bestemte autoriserede Personer, som gjennem det Offentlige fik Bemyndigelse til at udføre en saadan Forretning, men den nærmere Ordning heraf troede man uden Betænkkelighed at kunne overlade til Ministeren saaledes, at Bestemmelsen ikke kom til at indeholde noget absolut Bindende, men at Sagen lempedes efter de tilstedeværende Forhold. Det er Betydningen af § 8, som den nu er affattet. — Det Forhold, som det ærede Medlem berørte i Anledning af § 16, har været omtalt, om end ikke umiddelbart under Forhandlingen i Thinget. Det blev antaget, at ligesom man er kommen ud af det hidtil, medens den samme Regel har været gjældende, vil man ogsaa fremdeles kunne komme ud af det, og at man gjennem den Veiledning, som skal gives de Bedkommende af Finansministeriet, kan give den i saa Henseende fornødne Instrux. Man kan ikke godt sige forud, at Paategning af Bemandslister kun skal ske een Gang paa samme Dag, og naar det ærede Medlem specielt tænkte paa Helsingør, da er det navnlig ikke godt her at sige, naar det er nødvendigt at forlange denne Forevisning af Listerne; thi der kan jo ske Forandringer i Bemandsningen fra Morgen til Middag og fra Middag til Aften. Forsigtigheden til at forevise Listerne må dog vistnok paa hvile de Paaagjældende, men det er af behøvs Slags Ting, som uden nogen Bænkelighed lemper sig i Praxis. — Hvad Tidspunktet for Lovens Strafftræden angaar, da er der jo ogsaa i den Henseende foresat en Forandring i det andet Thing. Oprindeligt var der foreslaet en sildigere Termin, idet jeg ikke kunde vide, naar Loven vilde blive gennemført, men der fremkom et meget levende Duffe fra Udvalgets Side om, at Loven maatte træde i Kraft fra et tidligere Tidspunkt, nemlig fra 1ste April i Stedet for fra 1ste Juli, og dette Duffe troede jeg saa meget som muligt at burde imødekomme, fordi Loven indeholder væsentlige Lempelser. — Hvis jeg havde nogen Betænkkelighed ved denne Fortællelse af Tidspunktet,

var det ikke fra det Synspunkt, som det ærede Medlem gjorde gjældende; nei, min Betænkkelighed gik ud fra, at det i Anledning af Loven skulde foretages Et og Andet fra Regjeringens Side, og med Hensyn dertil var Liden meget knap; men jeg troede at burde gjøre mit Bedste for at forberede Sagen saaledes, at dersom Loven maatte vride Landstingets Bifald omtrent i den Skikkelse, hvori den foreligger, ikke vilde være nogen Bænkelighed ved at lade den træde i Kraft allerede den 1ste April. Skulde der imidlertid ske væsentlige Forandringer i den, saa kan jo ogsaa Tidspunktet forlænges; thi saa vil der ganske vist ogsaa kræves yderligere Tid for Regjeringen til at forberede det Nødvendige.

Ordf. — Idet jeg takker den høitærede Minister for hans Bemærkning, skal jeg kun tilføje, at naar jeg med Hensyn til Benaævnelserne „Skib“ i § 1 henvisse til den tidligere Lovgivning, saa havde jeg derved for Die Forordningen af 19de Juli 1807 om Skibperites Dokumenter m. v. § 3, hørt der nævnes Tarterne for et Baad, et Fartoi, et Skib osv. — Hvad Lovens Strafftræden angaar, skal jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at jeg ved min Bemærkning derom nævnte havde for Die de fremmede Skibe, som passere Sundet, og som, uagtet det er sket Lempelser i Loven, dog i det Hele taget ikke hidtil have været berørte af de Bestemmelser, der vedkomme Mandskabets Mønstring.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen og man gik til Afstemning, hvorved Lovforslagets Overgang til 2den Behandling vedtoges enstemmig med 46 Stemmer.

Udbringingsforslag til Sagens 2den Behandling indlæstes til Lørdag Middag Kl. 12.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var: 1den Behandling af Forslag til Lov indeholdende Tillæg til Lov