

og 1861. Hvad det var mig om at gjøre at konstatere, bliver i mine Tanker staaende fuldt usvækket, selv om man godkjender den høitærede Finansministers Uttring om, at han ikke har havt Noget med dem at gjøre, idet han vel paa et af de nævnte to Tidspunkter var Monarkiets Finansminister, men ikke kongerigtlig Finansminister og altsaa ikke ganske umiddelbart kunde tyngge paa Afgjørelsen. Det har ikke været min Menling med min Udtalelse om det omtalte Punkt igaar at ville sigte Enkeltmand, f. Ex. den høitærede Finansminister, eller ganske enkelte Mænd. Jeg har, som sagt, kun villet paa vise, at Modstanden mod de heromhandlede Baneanlæg væsentlig er kommen fra den samme Side, som var den toneangivende og ledende ved Anlægene fra 1857—61. Det forekommer mig imidlertid iøvrigt, at Diskussionen saavel i denne som i forrige Samling om disse Jernbaneanlæg har givet Momenter nok til en rigtig Opfattelse og rigtig Bestemmelse af den Iver, hvormed den nuværende Regjering og særlig den høitærede Finansminister søger Loven af 24de April 1868 fuldbyrdet, og jeg behøver derfor saa meget mindre særlig at indlade mig paa at forspare et maasse mindre korrekt Udtryk af mig — jeg veed forresten ikke engang, om jeg har brugt noget saadant Udtryk, eller om Udtrykket ikke er blevet urigtigt opfattet af den høitærede Finansminister — hvorved jeg skulde have sigtet den høitærede Finansminister for at være en Modstander af Loven af 24de April 1868. Jeg skal, som sagt, slet ikke opholde mig ved dette Ord, idet jeg tror, at hele Diskussionen i denne og i forrige Samling fuldkomment tilstrækkelig maa have orienteret Rigsdagen i, hvorledes Forholdet i Birkeligheden stiller sig. — En Udtalelse af den høitærede Finansminister igaar kunde ikke andet end særdeles glæde mig. Det forekommer nemlig i det Mindste mig, som om han ikke igaar udtalte sig om den sydlige Dværbane i lige saa ringeagtende og henkastende Udtryk som i de foregaaende Dage. Det forekom mig, at der dog igaar var en vis Anerkjendelse fra den høitærede Finansministers Side af denne Banes Betydning. — Naar den høitærede Finansminister paa den anden Side

troede at kunne notere, at jeg i min Dom om den ret egentlige Bestibane nu stillede mig noget anderledes, end jeg tidligere havde gjort, saa beroede dette paa en Feiltagelse. Jeg fandt vel ikke Anledning til særlig igaar med Hensyn til denne Bane at urgere Paastanden om dens Rentabilitet; men det var paa ingen Maade, fordi min Formening om den Trafik, som denne Bane vil faae, er bleven ringere end før, og det var heller ikke, fordi den Formening hos mig er bleven svækket, at den omtalte Bane er en nødvendig Fortsættelse af de vestjydske Baner, som vi allerede have, idet Banen over Skive og Struer til Hølstebro staar temmelig betydningsløs hen, naar den ikke fortsættes over Ringkjøbing til Varde og Esbjerg. Grunden til, at jeg ikke særlig igaar vilde trække denne Bane frem, var kun den, at der jo ganske vist i Henseende til dens Rentabilitet kan gjøres en Indvending, som ikke rammer de andre Baner, og det er den, at en Del af dens Trafik og Indtægter paa en Maade ville gaa bort fra Ostbanen. Det kan siges, at den tildels bliver en Konkurrencebane for Ostbanen, og dette var Grunden til, at jeg ikke ønskede igaar at indlade mig paa en Undersøgelse af dens Rentabilitet. Om dens fulde Berettigelse til at blive til — jeg mener ikke dermed dens lovlige Berettigelse, thi den er jo fastslaaet ved Lov — men om dens fornøftmæssige Berettigelse kunde jeg ikke noget Dieblit nære nogen Tvivl; derom er min Anskuelse nu noetagtig den samme, som den var i 1868.

Rier: Jeg tør maasse ikke tage i Betænkning at udtale mig, uagtet den høitærede Justitsminister ikke er tilstede, og uagtet de Bemærkninger, som jeg vilde fremføre i Dag, uenigtelig ere rettede imod, hvad der fremkom fra hans Side igaar. Da jeg sidst havde Ordet, udførte jeg nærmere, hvorledes jeg under en foregaaende Udtalelse havde villet have en vis forpligtende Karakter for den Indtægtsbevilling paa Finanslovsforlaget, som bemyndiget Finansministeren til at forbruge 4 Millioner af Reserveconden, og jeg gjorde da et Skridt videre, idet jeg troede tillige at kunne fremhæve, at den nævnte Position ikke