

Formanden: Siden forrige Møde er paa de Herrers Pladser omdelt „Forflag til Straffelov for Krigsmagten“, saaledes som det er vedtaget ved 2den Behandling her i Thinget.

Seg skal meddele Udfaldet af det igaar foretagne Valg for Landthingets Bedkommende af Medlemmer til Fællesudvalget angaaende Forflag til Lov angaaende en Omordning af Landsbypræsternes Lønning m. v. Der var til dette Valg afgivet 58 Stemmesedler, som alle vare udfyldte og gyldige. Valgte bleve: Griffen, Madvig, Ploug, Rasmussen, Rosenørn = Teilmann, hver med 58 Stemmer, G. Andersen, J. N. Jakobsen, Drif, hver med 57 Stemmer, og Skytte med 54 Stemmer. Seg skal nu give Folkethingets Formand Underretning om dette Valg.

Efter Dagsordenen foretoges:

Fortsettelse af tredie Behandling af: Forflag til Lov indeholdende nogle Bestemmelser om Raadigheden over Fæstebøndergods.

Formanden: Det vil være i Grindring, at Mødet igaar blev afbrudt under Forhandlingen af Ændringsforslagene til Lovforlagets § 4. Det er dette Afsnit, hvorom Forhandlingen gjenoptages. Seg skal give Ordet til det ærede 8de kongevalgte Medlem.

Fischer: Det vil være i de ærede Medlemmers Grindring, at der her i Salen ved denne Sags 2den Behandling blev ført en temmelig udførlig Diskussion om et vigtigt Principspørgsmaal i vor Lovgivning, nemlig Spørgsmaalet om Lovens tilbagevirkende Kraft, og der foreligger os idag atter to Ændringsforslag, som høre dette Spørgsmaal. Seg har begjert Ordet for at anbefale dem til ærede Medlemmers Vedtagelse. Der kan maasse være Grund til at antage, at det Ændringsforflag, der foreligger under Nr. 2, vil

blive vedtaget ogsaa uden nogen nærmere Dmtale, da det er Udvalgets Flertal, der har stillet det. Der foreligger imidlertid tillige under Nr. 13 et andet Forflag, der angaar det samme Spørgsmaal, og om dets Vedtagelse tror jeg, at der kan være Spørgsmaal. Seg ønsker derfor at udtale mig angaaende denne Sag, særlig med Hensyn til, hvad der ved Sagens 2den Behandling blev fremført herom af den ærede Ordfører. Det vil være i Grindring hos de ærede Medlemmer, at Sagen den Gang blev stillet saaledes: Man bør i den Slags Spørgsmaal, der behandle Raadigheden over Eiendomme, holde sig den Regel efterrettelig, at man først giver Lovens Virksomhed, naar de ved Lovens Ikrafttræden bestaaende Kontrakter ere udløbne, og der kan efter den ærede Ordførers Opfattelse ikke være Spørgsmaal om, at en Lov har tilbagevirkende Kraft, naar man iagttager dette. I Overensstemmelse hermed blev Loven ændret ved Sagens 2den Behandling, og der er jo nu Spørgsmaal om her at foretage en ny Ændring. Den ærede Ordfører støttede sig ikke blot til sin egen Autoritet ved denne Leilighed, men han søgte at give sin Udtalelse en ganske særegen Vægt ved at flyde en stor Autoritet i vor Lovgivning ind imellem sig og det ærede Medlem for 9de Kreds (Østrup). Seg tænker jo paa Døstved, og jeg skal nu tillade mig lidt længere at forfølge det Spor som den ærede Ordfører her har betraadt, og undersøge — thi jeg føler mig overbevist om, at det muligvis kan øve en Indflydelse paa dette Things Afstemning ved denne Leilighed —, om det er med Rette, at den ærede Ordfører har paaberaabt sig Døstved. Inden den ærede Ordfører gif til at omtale de Citater, jeg senere skal komme til, indledede han sine Bemærkninger med en Beslagelse over, at det 2det Medlem for 9de Kreds (Østrup) ikke havde modtaget en juridisk Dannelse, thi, havde han det — jeg skal citere ordret — „saa tvivler jeg om, at han enten i Regjeringens Forflag eller i vor Behandling af det vilde