

Kirkesynet bestaar jo af en Provst og sædvanlig tillige af en Tømmermester eller Murmester, og det er kun sammen til en vis Tid af Aaret, nemlig i Juni og Juli Maaneder. Men nu at benytte dette Kirkesyn som en administrativ Autoritet, forekommer mig høist besynderligt, og derfor det i det Hele skulde være nødvendigt at vedtage denne Tilføining under Nr. 6, saa vil jeg tillade mig at henstille, om det ikke vilde være rettere at fastsætte, at det skal være Stiftsøvrigheden, som afgjør det Spørgsmaal. Det staar rigtignok for mig, som den hele Tilføining gjerne kunde bortfalde, idet det jo udenfor Kjøbenhavn kun er paa ganske enkelte Steder, at en saadan Opvarmning af Kirker finder Sted, men i alt Fald forekommer det mig, at naar en extraordinær Benyttelse af Kirken ønskes, bør der iværkses en Overenskomst med Kirkeieren eller Kirkeinspektionen om, hvad der skal betales for dens Opvarmning, og at der ikke behøves nogen Appellinstants, af hvilken Betalingspørgsmaalet endelig skal afgjøres. Dette lægger jeg naturligvis mindre Vægt paa; hvad jeg lægger mere Vægt paa, er, at man ikke benytter Kirkesynet som en saadan Appellinstants.

Kirer: Jeg kan slutte mig til de Bemærkninger, som det ærede Medlem, der nys udtalte sig, fremførte, idet ogsaa jeg har troet at se nogle Banskæligheder deri, at Kirkesynet skal være Appellinstants. Jeg skal til, hvad den ærede Taler ansøgte, sige, at der kan indtræde det Tilfælde, at der appelleres saa at sige fra en Myndighed til den samme Myndighed, nemlig, hvor Provsten er Medlem af og Formand for Kirkeinspektionen og tillige er Formand for Kirkesynet. I saadanne Tilfælde vil Appellen jo gaa fra et Kollegium til et andet, der begge have den samme Mænd til Formand. Det forekommer ogsaa mig, at det vilde ligge nærmere at lade Sagen afgjøres af Stiftsøvrigheden, hvorved man tillige for de undtagne Kirkers Vedkommende vilde undgaa Appel til den fjernere Myndighed: det særlige Syn. — Jeg kunde ønske at gjøre nogle Bemærkninger ved Enkeltheder i Lovforslaget og

da for det Første om nogle formentlig mindre heldige Udtryk. Saaledes finder jeg i § 4 fastsat, at naar en senere Lov maatte bestemme andre Regler for Stemmeret i kirkelige Anliggender, blive de i den Anledning udfærdigede Lister ogsaa at anvende for det Tilfælde, som denne Paragraf omhandler. Meningen er der vistnok den, at saadanne senere Regler skulle anvendes, forsaavidt det er almindelige Regler for Stemmeret i kirkelige Anliggender, men derimod ikke, naar der udkommer specielle Love om Stemmeret i visse kirkelige Anliggender. Ellers vilde jo f. Ex., naar Loven om Præsteenbeders Besættelse udkommer, efter at det foreliggende Lovforslag er ophøiet til Lov, dens Regel være at anvende, hvilket selvfølgelig ikke kan ske, da der efter Besættelsesloven ikke optages aarlige Lister, men kun optages Lister ved indtrædende Vakance. Da nu imidlertid Meningen er den, jeg har nævnt, turde det ogsaa være rigtigere, om der kom til at staa „almindelige Regler“ i Stedet for „andre Regler“. I lige Maade har jeg fundet nogen Betænkelighed ved Udtryksmaaden i § 8: „Ved anden Brug af Kirkerne eller Kirkegaardene end til den almindelige Gudstjeneste paa Søn- og Helligdage og til de kirkelige Handlingers Udførelse for Sogne- menighedens Medlemmer ere Kirkerens Betjente ikke pligtige at være tilstede“. Meningen er utvivlsomt den, at Kirkebetjentene ikke skulle være pligtige at være tilstede ved nogen Brug af Kirkerne, der vil blive en Følge af dette Lovforslag og gaar udenfor den hidtil stedfundne Brug; men saaledes som Udtrykkene ere brugte, ere de oiensynlig altfor vide. De udelukke Kirkebetjentenes Forpligtelse til at være tilstede ikke alene ved alle biskoppelige Embedshandlinger, Ordinationer, Dispenstatter, Provsters Edsættelse osv., men ogsaa ved den almindelige Gudstjeneste paa andre Præstedage end Søn- og Helligdage. Dette har selvfølgelig ikke været Meningen, men saaledes som Ordene ere valgte, tror jeg ikke, at de ere heldige Udtryk for, hvad der har været Meningen at bestemme. — Hvad angaar § 12, som blev berørt før, da skulde jeg anse det for ønskeligt, om der for-