

Lillæg til Lovene af 29de December 1857, 4de Januar 1861 og 22de Marts 1867 angaaende Fiskeriet i Eimfjorden.

3) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Brugen af Kirkerne.

Mødet hævet Kl. 3, 45 M.

Etogtredstindstyvende Møde.

Fredagen den 2den Februar Kl. 1¹/₂.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vehtagen.

Formanden: Siden forrige Møde er paa de Herrers Pladser omdelt **Udvalgets** Forslag til 3die Behandling af „Forslag til Lov indeholdende nogle Bestemmelser om Naadigheden over Fæstebøndergods“ samt **Udvalgets** Forslag til 2den Behandling af „Forslag til Lov om Brugen af Kirkerne“. Der vil derhos nu blive omdelt et yderligere **Udvalgets** Forslag til 3die Behandling af „Forslag til Lov indeholdende nogle Bestemmelser om Naadigheden over Fæstebøndergods“.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Enefte Behandling af „Forslag til Lov om Præsternes Lønning m. m.“

(Lovforslaget findes i Lillæg C. Spalte 219 ff., **Udvalgets** Erklæring i Lillæg B. Spalte 773 ff.; enefte Behandling i Folkethinget i dettes Lidende Spalte 3592 ff.)

Foruden det af **Udvalget** stillede **Udvalgets** Forslag, som findes ved Erklæringen, var der til denne Behandling ikke fremkommet no-

get **Udvalgets** Forslag. **Udvalgets** **Udvalgets** Forslag fattedes under Forhandling.

Ordføreren (Poulsen): Jeg har ikke Bødere at bemærke, idet jeg kan indskrænke mig til at henvise til den afgivne Erklæring. Jeg antager, at ærede Medlemmer af **Udvalget** muligvis selv vil angive de forskjellige Grunde, af hvilke de ikke have villet modsætte sig Erklæringen, men i alt Fald paahviler det ikke mig at forklare disse. Jeg skal altsaa indskrænke mig til at anbefale det ærede Thing at vedtage **Udvalgets** **Udvalgets** Forslag.

Skytte: Ja, det høie Thing kjender jo min Stilling til denne Sag, idet jeg allerede tidligere har udtalt, at jeg havde tænkt mig, at dette Thing vilde være gaaet ind paa **Udvalgets** Forslag, som det forelaa fra Folkethinget. Dette er jo imidlertid nu ikke blevet Tilfældet; men jeg antydede ogsaa, at jeg ikke vilde være uwillig til at gaa ind paa Forandringer, naar man blot fulgte Grundlaget, og det er af denne Grund, at jeg vil kunne være med til at stemme for Nedsettelsen af et Hællensudvalg i det Haab, at vi muligens kunne komme til en Overenskomst, naar vi samles med Medlemmerne af Folkethinget.

Mosenørn-Teilmann: Det høie Thing vil have set, at der har været nogen Meningsforskjel i **Udvalget**, inden den foreltiggende Erklæring blev affattet, men at **Udvalget** i sin Helhed dog er kommet til ikke at ville modsætte sig en Restitution af Lovforslaget i den Stikkelse, hvori det sidst kom her fra Thinget. Dette Forslag har jo i nærværende Session slet ikke været Gjenstand for nogen Behandling i Realiteten, og det er naturligt ogsaa langt fra min Tanke nu at komme ind herpaa; men jeg har derimod troet at maatte give den Dplysning, at min Opfattelse af Sagen er den, at, efterat det, som det forekommer mig, paa en aldeles utvetydig Maade er tilkjende-