

maa ikke anbringes under Beboelsesleiligheder."

af Kaysfer:

til §. 77.

4) 2det Punktum affattes saaledes: „Anmeldelsen skal ledsages i to Exemplarer af behørig Tegning, af Forklaring over det tilføjede Arbejde og af en Plan, som viser Byggegrundens Størrelse, og Form samt Bygningens Beliggenhed paa den. Alt dog kun forsaavidt Arbejdets Bessaffenhed ikke gjør det overflødigt."

af G. Ploug:

til §. 77.

5) Til Paragraphen føies som andet Stykke: „Efter blot Anmeldelse, for Bygningsinspektøren skulle dog Kalkelovne, Røgeindretninger og Vasse kunne anbringes paa ældre Mads. For Anmeldelsen meddeles Bygningsinspektøren Attest uden Betaling."

af Samme:

til §. 78.

6) Paragraphen affattes saaledes: „Kjøbenhavns Bygningskommission bestaar af to Medlemmer — hvoraf mindst eet teknisk — som udnevnes af Justitsministeren paa 4 Aar, to Medlemmer af Kommunalbestyrelsen, som denne udnevner, ligeledes paa 4 Aar, Stadsbygmesteren, Stadslægen og Brandinspektøren."

af Kaysfer:

til §. 80.

7) I andet Stykke efter Ordet „Bygningsinspektørerne" tilføies: „saavel som Bygningskommissionens Sekretær."

Lovforslagets samtlige Paragrapher med de dertil stillede Ændringsforslag fattes under Forhandling.

Kaysfer: Jeg har tilladt mig til det foreliggende Lovforslag at stille de Ændringsforslag, der ere opførte under Nr. 1, 2, 4 og 7, og jeg beder om Tilladelse til at omtale dem med nogle faa Ord. — Det første

Ændringsforslag gaar ud paa, at Ordet „Bygningskommissionen" i 3die Punktum af § 2 skal forandres til „Magistraten". Der er i det nævnte Punktum Tale om, hvorvidt en Eier, der bor paa et lidet befærdet eller bebygget Sted, kan fritages for at hegne mod Gade eller Vej, og jeg tror, at Spørgsmaalet herom er af rent kommunal Bessaffenhed og derfor langt hellere maa finde sin Afgjørelse af Magistraten end af Bygningskommissionen, som ellers ikke har med den Slags Forhold at gjøre. — Til § 4 har jeg tilladt mig at stille et lignende Ændringsforslag. Det hedder i denne Paragraph, at de nuværende Nedgange fra Gade eller Vej til Kældere og de nuværende udbendige Dugange, som have et større Fremspring end det, der for Eftertiden maa gives saadanne Op- og Nedgange, skulle i Tilfælde af Fortogets Omlægning forandres i Overensstemmelse med denne Forskrift, hvorfra Bygningskommissionen dog kan fritage, naar det ikke kan ske uden en væsentlig Bygningsforandring. Jeg tror, at det ogsaa her vil være rigtigere, at det bliver Magistraten, under hvilken Brolægning væsenet og Bestemmelsen af Fortogetes Bessaffenhed hører, som faar Afgjørelsen. Om de Bygningsforandringer, der ville behøves for at forandre Op- eller Nedgange, ere væsentlige, vil, jo nærmest finde sin Afgjørelse ved de Oplysninger, som derom blive meddelte af Bygningskommissionen eller Distriktsbygningsinspektøren, og dermed maa da sammenholdes, hvorvidt Fortoget er af en saadan Bessaffenhed, at man kan indromme Fritagelsen, men dette er et Spørgsmaal, som jeg mener hellere maa afgjøres af Magistraten end af Bygningskommissionen, da det ikke egentlig vedrører Bygnings væsenet. — Jeg har dernæst under Nr. 4 til Lovforslagets § 77 tilladt mig at stille et Ændringsforslag, der egentlig ikke indeholder andet end en Redaktionsforandring. Tanken deri er den samme som i Lovforslaget, men der er ved den af mig foreslaede Affattelse givet den en lidt videre Udstrækning, som jeg tror er nødvendig. — Endelig har jeg under Nr. 7 til § 80 stillet det Forslag, at, ligesom Bygningsinspektørerne for Fremtiden skulle udnevnes af den samlede Magistrat, saaledes