

forte Bemærkning ligeoverfor det ærede 3de Medlem for 9de Kreds (Mourier-Petersen), at Exempler kan man jo ganske vist anføre i det Uendelige til Fordel for mange forskjellige Ting, men Exempler ere dog ikke derfor Noget, hvormed man egentlig kan forsvare at foretage en saa vigtig Forandring som den at lægge en Naturalydelse fra een Eiendom over paa en anden. Den rene og klare Vet, som efter min Mening bør gaa, naar der skal ske en Forandring, det er at gaa over til Vicitation. Da kunne de, der ville, lade sig frivillig leie til at udføre det Arbejde, hvorom der er Tale. At Eiendomsbesiddere derimod imod deres Villie skulle udføre Arbejde, som de ellers ikke vilde komme til at udføre, er efter min Mening Noget, som det er saare tvivlsomt, om man kan gennemføre med Held. Ligeoverfor den ærede 2den Lands- thingsmand for 5te Kreds (Drenbøll) skal jeg gjøre opmærksom paa, at det, at der i den Kreds, hvor det ærede Medlem nærmest er kjendt, lignes saa Lidt paa Formue og Leilighed, vistnok netop bestyrker, hvad jeg før sagde. Den er nemlig, saavidt jeg veed, fuld af større Gaarde, hvorpaa der ikke bør nogen Familie, og det ville vist de ærede Medlemmer, som have nogen Erfaring i denne Retning, have lagt Mærke til, at alle de Kommuner, der have større Eiendomme, hvorpaa der ikke bo Familier, i Reglen holde sig tilbage fra at ligne paa Formue og Leilighed. Forøvrigt kan jeg give det ærede Medlem den Oplysning, at der i Landets forskjellige Amter vil findes ikke saa Kommuner, som ligne indtil $\frac{3}{4}$ paa Formue og Leilighed. Der gives ganske vist ogsaa Kommuner, som slet ikke vilde ligne paa Formue og Leilighed, naar de ikke vare tvungne dertil, men nu ere de jo tvungne dertil ved den nye Kommunallov. Det er ganske sikkert, at der er Kommuner, som aldrig havde lignet en Skilling paa Formue og Leilighed; førend de fik den nye Kommunallov; men det var vistnok, som sagt, som oftest paa Steder, hvor der ligger meget store Eiendomme, som Kommunerne ikke kunne faae Noget ud af ved at ligne paa Formue og Leilighed.

Indenrigsministeren: Det var mig aldeles ikke uventet, at der vilde fremkomme forskjellige Meninger om denne Sag. Jeg tør snarere sige, at det har været mig uventet at høre den Enstemmighed, hvormed man fra Begyndelsen af Forhandlingen har i det Hele sluttet sig til Lovforslaget. Da dette nemlig angaar et Forhold, som griber dybt ind i mange andre Forhold, saa har jeg foreløbig indhentet Amtsraadenes Erklæring om Forslaget, og de have paa ingen Maade alle været enige i at anbefale det. Smidlerid har jeg dog troet, at det var vigtigt af mig, at fastholde den Tanke i samme, at Snelastningsarbejdet ligesaa godt skal være et kommunalt Arbejde som alle lignende Arbejder, og ligeledes at fastholde den Betragtning, at den Maade, hvorpaa man hidtil har fordelt det omhandlede Naturalarbejde, som jo ikke kan undgaa, ikke har været saa billig og retfærdig, som man har Ret til at forlange, at Fordelingen skal være. Naar jeg har sagt, at Snelastningsarbejdet skal være et kommunalt Arbejde, da mener jeg dermed, at det ikke bør betragtes saaledes, som det hidtil for en Del har været betragtet, nemlig som en Slags Skat, der udredes in natura udover Sognekommunernes Grændser, og som derfor er falden paa en høist ulige Maade paa de Mænd, som man har tvunget til at udrede Byrden in natura. Men naar jeg vil fastholde det som et kommunalt Antiggende, da skjønner jeg heller ikke rettere end, at det maa være en Nødvendighed at lade det dele Skjæbne med alle de øvrige Pligtarbejder, som Lovforslaget omhandler, nemlig at det skal betales. Jeg tilstaar, at jeg kun under denne Forudsætning ser mig istand til at forsvare og haandhæve den Fordelingsbæsis, der er foreslaaet i Lovforslaget. Jeg kan altsaa, hvormeget det end har glædet mig, at høre den velvillige Udtalelse om Lovforslaget af det ærede Medlem her paa samme Side af Salen (Mourier-Petersen), dog ikke være enig med ham, naar han vel iøvrigt vil antage Systemet i Lovforslaget, men vil kaste den ene Del deraf bort, nemlig den, at Arbejdet skal betales.