

slag under Nr. 2. er redigeret. Den ærede Ordfører maa erindre, at det ikke kan hjælpe med Hensyn til Forstaaelsen af en Lov af den Besskaffenhed som den her foreslaaede at henvise til de Forhandlinger, der have fundet Sted her i Thinget. Det forekommer mig derhos, at den ærede Ordfører fremdeles over-
saa, at Lovforslagets § 44 hæver blandt An-
det ogsaa Loven af 30te December 1858, i
alt Fald forsaavidt den staar i Strid med
den her foreslaaede Lov, og selvgelig gaar det
ikke an, at det her i Loven kommer til at
staa hen som Noget, der er tvivlsomt, hvorvidt
Husmændene skulle kunne tages med eller ikke.
Det er ganske rigtigt, at de efter Loven af
30te December 1858 ikke have behøvet at
optages paa Arbejdsregulativerne; thi i dem
haves der en udtryffelig Hjemmel for, ogsaa
uden det, at tage dem med. Loven af 1858
lægger, om jeg saa maa sige, Haand paa dem
og siger: Naaget Du ikke kommer ind under
Regulativet, saa skal Du dog gjøre Arbejdet
alligevel. Men det vil jo ikke blive Tilfæl-
det for Fremtiden, naar det ikke udtryffelig
siges i Loven, at de skulle gjøre dette Arbejde.
Det forekommer mig derfor i det Mindste, at
Spørgsmaalet ikke er saa simpelt, som den
ærede Ordfører troede, saa at der ikke skulle
kunne være nogen Tvivl i saa Henseende. Jeg
for mit Vedkommende nærer, som sagt, virkelig
alvorlig Tvivl om, hvorvidt Loven saaledes,
som Flertallet vil have den affattet paa dette
Punkt, vil hjemle Ret til at kunne forlange
det forudsatte Arbejde af Husmænd og Zinder-
ster, naaget de ikke kunne optages paa Regula-
tivet over de Snekastningspligtige.

Ordføreren: Jeg tror, at den ærede
Minister overser, at det Pligtarbejde, der er
Tale om for Husmænd og Zindsiddere, er ikke
særlig Snekastningsarbejde. Der staar intet-
steds i nogen Lovbestemmelse, at Husmænd
skulle gjøre 2 eller 3 Dages Snekastnings-
arbejde. Der staar, at de skulle gjøre deres
Pligtarbejde overensstemmende med den gjæl-
dende Lovgivning, og Snekastning er da No-
get, som Sogneraadet, naar det vil det, kan
tage dem til; men Sogneraadet behøver det
aldeles ikke. Snekastningsloven afgiver ikke

Reglerne for Pligtarbejdet af Husmænd og
Zinderster, og den Række af Lovbestemmelser,
hvorved det er fastsat, hvorledes disse Personer
kunne anvendes af Sogneraadet, berøres ikke
og kommer ikke i Strid med Snekastnings-
loven. Den Ret, som Sogneraadet nu har
til, dersom det vil det, at bruge dem til det
og det Arbejde og til at sige: Vi ville hellst
bruge Jer til Snekastningsarbejde, kan aaben-
bart aldrig falde bort, fordi man i Dvrigt
vedtager en ny Fordeling af dette Arbejde.
Forholdet er affkurat det samme her som ved
Loven af 1858. Vilde man sige, at denne
Lov bestemmer, at Husmænd og Zinderster
skulle forrette 2 Dages Snekastningsarbejde,
da vilde det være en fuldstændig Omvæltning
af det Bestaaende og Indgriben i Sogneraa-
dets Ret til at bruge Husmænd og Zinderster
til det Pligtarbejde, Raadet maatte finde
retteft.

Griffen: Da den ærede Ordfører tillige-
med den ærede 3die Landssthingsmand for 8de
Kreds (Brind-Seidelin) have udtalt sig imod
Uendingsforslaget under Nr. 3, og da jeg har
nogen Del i, at dette Forslag er fremkommet,
skal jeg tillade mig at sige et Par Ord til
Forsvar derfor. Det er rigtigt, hvad den ærede
Ordfører sagde, at Snekastningsarbejde ikke
kan sammenlignes med Betarbejde, forsaavidt
der er Tale om at bortlicitere det. Men der
er jo ogsaa i Forslaget under Nr. 3 nævnt
andre Maader, hvorpaa Arbejdet vil kunne
faas udført, og som jeg netop har ønsket at
give Sogneraadene Anledning til at vælge.
Der er saaledes f. Ex. den Maade at gaa
frem paa, at Sogneraadet i Slutningen af
Oktober lader alle Beboerne samle og opfordre
til eller lader udgaa en Indbydelse til Be-
boerne til frivillig at tegne sig for Dvertagel-
sen af en Forpligtelse til at udføre Snekast-
ningsarbejde imod en bestemt Betaling dagvis
Det forekommer mig, at det vilde være meget
heldigt, hvis den fornødne Arbejdskraft kunde
blive skaffet tilveie paa denne Maade, altsaa
ikke ved Licitation, men ved en simpel Afford.
Dermed vilde man undgaa, hvad der navnlig
ved 2den Behandling blev fremhævet som en
meget væsentlig Ulempe ved Regjeringsudkastet,