

**Mourier-Peterfen:** Den ærede 2den Landsrådsmand for 5te Kreds (Orenboll), som for havde Ordet, gjorde gjældende ligeoverfor mine Ytringer om Snekfogderne, at det vilde være uoverkommeligt for Snekfogderne, naar de alene skulde have Tilsyn med Snefastningen. Jeg skal indrømme ham, at det kan blive Tilfældet i flere Sogne, hvor det maa dannes flere Kredse. Det var imidlertid min Mening, at Snekfogderne skulde have Løn for dette Arbejde af Kommuneskassen, og naar det sker, kan jeg ikke indse Andet, end at Snekfogderne meget godt maa kunne udføre det, og at vi da vilde kunne undvære de ny Bestillingsmænd: Snefogderne. Min Bemærkning om det Banffelige i at forandre Noget ved Lovens Hovedbestemmelser, fordi den saa at sige udgjorde eet System, angik kun det andet Ufsnit, nemlig det om Kjørser og Pligtarbejde. Jeg ser ikke rettere, end man meget godt kan vedtage den Bestemmelse, at Snefastning skal præsteres ligesom hidtil uden Betaling, uden derved at gøre et Brud paa Lovens øvrige Bestemmelser. Jeg maa i saa Henseende fremdeles henholde mig til, det jeg for gjorde gjældende om, hvor yderst vanskeligt og misligt det vilde være for Kommunalbestyrelserne paa Landet at lægge et Budget, naar Snefastningen skal betales, saaledes som det i § 5 er foreslaaet. Det er min Hovedindvending, og det forekommer mig, at det ærede Medlem ikke gif ind herpaa. Jeg tror, at Principet med Hensyn til Kjørser og andet Pligtarbejde i Snekommunen, saaledes som det er fastsat ved Lovforslaget, meget vel kan bibeholdes, fordi man gjør denne Forandring i Lovforslaget, hvad Snefastningen angaar. — Den samme ærede Landsrådsmand anførte som en Anke ved Lovforslaget med Hensyn til Betarbedet, at det for Fremtiden skulde være Fællesarbejde, og at man efter Lovforslaget, hvis det blev til endelig Lov, ikke vilde kunne bibeholde de særskilte Veiparter. Jeg kan imidlertid ikke skjønne rettere, end at Sogneraadet i saa Henseende dog vil have en vis Frihed, idet Intet kan være til Hindrer for, at Sogneraadet, saafremt man ikke vil opgive disse særskilte Veiparter, ved Licitationen udbyder de enkelte Veistykker hver for sig, hvilke da ville kunne

overtages af de enkelte Veistyktige. Paa denne Maade vil man kunne bibeholde denne Deling i særskilte Veiparter, hvad jo maasse for Flere i Kommunen vil have særlig Interesse, navnlig for dem, som hidtil have holdt deres Veistykker i meget god Stand. — Jeg skal tillade mig en Bemærkning ligeoverfor den sidste ærede Tale, nemlig med Hensyn til, at han antager, at den ny Fordelingsmaade vil være ubillig ligeoverfor de mindre Landeendomsbefiddere, medens derimod de større Eiendomsbefiddere skulde vinde derved, at Hestehold og Folkehold lægges til Grund. Han udtalte i saa Henseende, at de større Eiendomme havde en forholdsvis mindre Hestebefætning, og han anførte som Exempel en Gaard paa 50 Tønder Hartkorn, hvor han mente, at der kun holdtes 6 og 7 Paa Heste. Jeg tror imidlertid, at det vistnok vil kunne betragtes som en stor Undtagelse her i Landet, at en Gaard paa 50 Tønder Hartkorn kan drives med et saadant Hestehold. Jeg kunde derimod ligeoverfor den ærede Landsrådsmand anføre mange Exempler paa, hvorledes netop den nuværende Måalestof, Hartkornet, medfører meget store Ubilligheder, og navnlig snarere er til Fordel for de større Eiendomme, idet der paa flere af disse forholdsvis ikke er et saa stort Kvantum Hartkorn, som paa de mindre.

**Orenboll:** Den ærede 1ste Landsrådsmand for 9de Kreds (Rasmussen) rettede en Bøvhæidelse imod mig med Hensyn til den Maade, hvorpaa jeg havde omtalt Spørgsmaalet om Udførelsen af Naturalarbejdet paa Veiene, og han yttrede, at han mindst havde troet, at en saadan Udtalelse som min kunde være kommen frem her fra Landsrådsingets Side, efter hvad der var passeret ved Behandlingen af Forslaget til Landkommunalloven. Jeg tror imidlertid, at det ærede Medlem ikke aldeles noie havde fulgt min Udtalelse i saa Henseende. Den gif nemlig slet ikke ud paa, at jeg foretrak Naturalarbejde for Licitation. Jeg sagde netop, at med Hensyn til Grundforbedring af Veiene var Licitation ubetinget at foretrække, medens jeg derimod mente, at det kunde være tvivlsomt med Hensyn til Vedligeholdelsesarbejder. Og jeg sagde dernæst, at