

jo egentlig skulde kunne give en Rettesnor i Boet, i overordentlig mange Boer vil blive urigtig opgjort. Nu kan man nok sige, at ogsaa herfor fastsætter Lovgivningen Straf, naar det er en ligefrem uredelig Opgjørelse; men det er altid en meget vanskeligt Ting for udenfor Staaende at bedømme, om Status er rigtig opgjort eller ikke, og jeg tror ikke, at den nye Bestemmelse vil have nogen heldig Indflydelse i denne Henseende.

Da ikke Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

Forslagene under Nr. 6 a. og b. af Udvalget til § 25:

Linie 1, „nogen Fordringshaver“ læs: „Nogen“ og Ordene i 3die Linie: „mere end sin Fordring“ forandres til: „mere end det, hvorfor han har modtaget Betaling;“

samt Forslag af Samme under Nr. 8 til § 43:

Linie 3 „Betalingen“ læs: „Betalingen“. ansaas som vedtagne uden Afstemning som blotte Redaktionsændringer.

1) Forslag under Nr. 1 af Udvalget til § 10:

Undet Stykke, 1ste Linie, „iværksat“ læs „opnaet“.

vedtoges enstemmig med 46 Stemmer.

2) Forslag under Nr. 2 af Samme til § 15:

Linie 5, „inden dette Tidspunkt“ forandres til: „under lige Forudsætninger“, og efter „paadrager sig“ sættes: „inden dette Tidspunkt“.

vedtoges enstemmig med 47 Stemmer.

3) Forslagene under Nr. 3 og 4 af Udvalget om, at § 22 og § 23 skulde affattes saaledes:

#### § 22.

„De i §§ 20 og 21 indeholdte Bestemmelser komme dog ikke til Anvendelse, saafremt det oplyses, at Skyldneren endnu var solvent, da Sikkerheden blev stillet, eller Betalingen

ffete; ei heller naar Kreditor eller Medkontrahtenten paa en ifølge Rettenes Skjon tilfredsstillende Maade kan afkræfte den Formodning om, at han har været vidende om Skyldnerens Insolvents, som i de i bemeldte Paragrafer omhandlede Tilfælde skal anses for at være tilstede“.

#### § 23.

„Er Udlæg til Forauktionering eller Af sætning gjort efter et af Skyldneren i den Tid, som i § 20 er sagt, indgaaet Forlig om Betaling af Gjæld eller efter en Dom, der er erhvervet i en i fornævnte Tidrum anhangiggjort Sag, bortfalder enhver af Udlæget eller Af sætningen flydende særlig Ret imod Boet, medmindre det oplyses, at Skyldneren, da Forliget blev indgaaet eller Sagen anhangiggjort, endnu var solvent, eller det ifølge samtlige Omstændigheder maa antages, at Fordringshaveren ikke var vidende om Skyldnerens Insolvents“.

vedtoges enstemmig med 50 Stemmer.

4) Forslag under Nr. 5 af Samme til § 24:

Paragrafen affattes saaledes:

„Har Skyldneren paa en Tid, hvor han er undvegen for Gjæld, eller hvor hans Bo af nogen Fordringshaver er begjært taget under Konkursbehandling, eller hvor han som Følge af, at han har set sig nødsaget til at standse sine Betalinger, eller af andre Grunde maatte forudsætte sit Fallissement som nær forestaaende, foretaget nogen Disposition, derunder indbefattet Betaling af forfalden Gjæld, hvorved han paa en mod Straffelovens § 261 stridende Maade har begunstiget nogen enkelt Kreditor paa de andres Beføstning, kan Boet, saafremt Konkursen virkelig paafølger, fordrø, at den stedfundne Betaling eller den trufne Disposition gaar tilbage, og det Modtagne eller dets Værdi tilbagegives, hvis paagjældende Kreditor, den Gang Betalingen fandt Sted eller Dispositionen blev truffen, var vidende om de foransførte Omstændigheder.“

vedtoges enstemmig med 50 Stemmer.

5) Forslag under Nr. 7 af Samme til § 30: