

af Ordet „iværksat“, men derimod maa det vistnok erkjendes, at det i alt Fald fuldkommen tydelig fremgaar af Ordet „opnaaet“, og derfor have vi tilladt os at foreslaa, at Ordet „iværksat“ rettes til „opnaaet“, saaledes at der kommer til at staa: „Dog fortabes ikke Retten til, ifølge Udlæg, opnaaet førend Konkursens Begyndelse, at søge Skyldstjødelse i det Udlagte uden Hensyn til Konkursen.“ — Endringsforslaget under Nr. 2 til § 15 kan betragtes som en blot Redaktionsændring. Hensigten dermed er kun i Lovens Ord at faae optaget en Antydning om, at i det Tilfælde, at Fordringen hidrører fra en Forpligtelse, der er paadragen før Konkursen, kræves der med Hensyn til denne Forpligtelse samme Betingelse, som der ellers kræves med Hensyn til selve Fordringen, nemlig den Betingelse, at Skyldneren ikke med Erhververens Vidende befandt sig i noget af de i § 24 omhandlede Tilfælde. Derfor er det, vi have foreslaaet, at Ordene skulde lyde saaledes: „Enhver, der skylder Noget til Konkursboet, kan deri afforte, hvad han har at fordre i Boet, uden Hensyn til Fordringens eller Modfordringens Bessaffenhed, saafremt Fordringen af Fordringshaveren selv eller af Nogen, efter hvem han har arvet den, er erhvervet inden Konkursens Begyndelse, uden at Skyldneren med Erhververens Vidende befandt sig i noget af de i § 24 omhandlede Tilfælde, eller den hidrører fra en Forpligtelse, som han under lige Forudsætninger har paadraget sig inden dette Tidspunkt“. Det er altsaa disse Ord „under lige Forudsætninger“, som indskydes, og hvori der indholdes en tilstrækkelig Henvisning til, at Skyldneren ikke med Erhververens Vidende maa have befundet sig i noget af de i § 24 omhandlede Tilfælde. — De Endringsforslag, som ere fremsatte under Nr. 3 og 4, høre sammen. De indeholde i alt Væsentligt kun en Redaktionsændring; idet man har trukket Bestemmelserne i Lovforslagets §§ 22 og 23 sammen paa en anden Maade, saaledes at man i § 22 optager, hvad der vedkommer Betaling og Tilstaaelse af Panterettigheder efter §§ 20 og 21, og i § 23 samler, hvad der vedkommer Udlæg til Forauktionering eller Afsetning. Det er kun en ren Omredaktion,

som ikke bringer noget væsentligt Nyt ind. Det eneste Nye, som bringes ind, er et meget underordnet Punkt. Det er nemlig kun, at man har ladet Ordet „formodet“, som findes paa to Steder i § 23, gaa ud, saaledes at der paa begge Steder kun tales om, at den Paagjældende har været vidende om Skyldnerens Insolvents. Dette har Udvalget foreslaaet, fordi „formodet“ formentlig er et noget ubestemt Udtryk, og det vistnok med Hensyn til den virkelige Anvendelse er temmelig ligegyldigt, om dette Ord staar der eller ikke, idet det jo dog ikke har været Meningen, at man skulde kunne iværksætte Omstødelsen i Genhold til disse Paragrafer, uden naar Medkontrahenten har havt saadan Kundskab om Insolventsen, som maa anses for at bibringe ham tilstrækkelig Overbevisning i saa Henseende. Derfor have vi altsaa ment, at det var bedre at undgaa dette vage Ord „formodet“ og blot holde sig til, at han skal have været vidende om Skyldnerens Insolvents. — Søvrigt er jeg ganske af samme Anskuelse som den ærede Formand, at disse to Paragrafer maa sættes under Afstemning under Et; den ene kan ikke vedtages, uden at den anden vedtages, og omvendt, vil man forkaste den ene, maa ogsaa den anden anses som forkastet, thi i en saadan Forkastelse maa det da ligge, at man vil blive staaende ved den. Maade at opstille disse Bestemmelser paa, som foreligger i Lovforslaget. — Under Nr. 5 er der foreslaaet en anden Redaktion af Lovforslagets § 24. Det er, som de Herrer ville se, i det Væsentlige den samme Bestemmelse, som foreligger fra anden Behandling; det er ikke gennemgribende eller principielle Forandringer, der ere foreslaaede fra Udvalgets Side. De Redaktionsforandringer, som ere foretagne, sigte i det Hele taget til mere end tilforn at bringe Bestemmelsen i Samklang med Straffeloven eller rettere sagt til saa vidt muligt at gjøre denne Overensstemmelse med Straffeloven mere øiensynlig, og dernæst har det ogsaa været Udvalgets Opgave saa vidt muligt at vælge saa stærke og bindende Udtryk, at man ikke let skulde falde paa at anvende Bestemmelsen paa Transaktioner, som ikke ere foregaaede i den allerførste Tid før Falliten og med den