

ligheden af ikke at forlange absolut Enstemmighed, men at indrømme et Mindretal af Een, naar Menighedsudvalget bestod af fra 9 til 12 Medlemmer, og af To, naar det bestod af fra 13 til 18 Medlemmer, men allerede under den fortsatte Behandling i Kirkekommissionen kom jeg til den Overbevisning, at det ikke gik an, og jeg opgav derfor denne Mening. I de forløbne 3 Aar er jeg bleven mere og mere fast i den Tro, at der virkelig i denne Enstemmighed ligger et Princip, og det er Grunden, hvorfor jeg ikke kan opgive den, men ikke Ulyst til at komme de Herrer imøde. Jeg har saa meget som Nogen Lyft dertil, ja, maasse mere end mange Andre, men jeg kan ikke gjøre det, fordi jeg deri ser et Princip, som jeg ikke kan fravige. Fraviger man først Principet, saa drives man videre og videre uden at vide, hvor man tilsidst ender. Det er derfor, jeg har opgivet min gamle Tanke og til det Yderste holder fast paa Enstemmighed, fordi jeg holder det for et Principspørgsmaal.

Da ikke flere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

1) Underændringsforslag Nr. 1 til det af Udvalget med Undtagelse af Hasle stillede Hovedændringsforslag af Udvalgets Fleretal (Brasch, Hasle, S. Pedersen, Ploug, Rosenørn-Teilmann, Schøler og Wichfeld):

I § 3, 2den og 3die Linie, udgaa Ordene: „og Mandspersoner over 30 Aar i selvstændig Stilling“, og i Stedet sættes: „og andre Personer, disse sidste dog kun, naar de ere 30 Aar gamle“.

Med Paragrafens Slutning tilføjes foran „.“: „og enten have egen Husstand eller ere i en selvstændig Stilling“.

vedtoges med 41 Stemmer imod 9.

2) Underændringsforslag under

Nr. 3 til samme Hovedændringsforslag af Mindretallet (S. Pedersen og Schøler):

I § 5, tredje Punktum, udgaa Ordene: „Menighedsudvalget — samme“, og i Stedet sættes:

„Menighedsudvalgets Formand, der strax sammenkalder de øvrige Medlemmer til et Møde, for at gjøre dem bekendte med de indkomne Ansøgninger og overveie de forberedende Skridt, som maatte findes hensigtsmæssige eller fornødne, for at danne sig en begrundet Mening om de forfjellige Ansøgere“.

forkastedes med 29 Stemmer imod 17.

3) Underændringsforslag Nr. 4 til samme Hovedændringsforslag af samme Mindretal:

I § 5, andet Stykke, udgaa de tvende sidste Punkturner, og i Stedet sættes:

„Dersom Menighedsudvalget med mindst tre Fjerdedele af samtlige Stemmer uden Forhold eller subsidære Forslag har begjæret en af de Ansøgende kaldet, vil denne af Ministeren være at indstille til Bestikkelse, med mindre det af foreliggende Oplysninger fremgaar, at han paa utilbørlig Maade selv eller gennem Andre har indvirket paa Valget. Menighedsudvalgets Begjæring skal dog kun være bindende for Ministeren, naar over Halvdelen af samtlige Valgberettigede har deltaget i Udnævnelsen af Menighedsudvalget. Er Begjæringen ikke vedtagen med ovennævnte Fleretal, beror det paa Ministeren selv, hvor meget Hensyn han tror at kunne tage til denne.“

forkastedes med 33 Stemmer imod 17.

Derved bortfaldt Underændringsforslaget under Nr. 2.

4) Ændringsforslag af Udvalget, med Undtagelse af Hasle, at der i Stedet for det fra Folkethinget oversendte Lovforslag sættes Følgende: