

chikanere dem eller at gjøre dem Fæsteforholdet ubehageligt. Jeg antager, at det vilde være en meget betydelig Forandring i deres Ret efter Loven af 19de Februar 1861, dersom Ordet „Gjendomme“ var blevet forandret til „Gaarde“, thi da vilde netop en af de forskjellige Fortollinger, som man har fundet ud af Loven af 19de Februar 1861 § 2, fremdeles med fuld Føte være bleven gjort gjældende ligeoverfor den Godseier, der vilde benytte Retten til at indtage Jord efter den nævnte Paragraf.

Hvad angaar Forslaget under Nr. 18 om at udelade Romertallene, da skal jeg ikke gjøre nogen Banskkelighed derved. Det er jo en Smagsag, om man vil have dem, og vil man ikke have dem, saa maa de for mig gjerne gaa ud. — Til Ændringsforslaget under Nr. 19 har jeg tilladt mig at stille et Underændringsforslag, som den ærede Ordfører allerede har omtalt og erkjendt for at være rigtig, og som gaar ud paa at fastholde den Bestemmelse i Loven af 25de Juni 1870, som er bleven indsat i sin Tid i en Slutningsparagraf af samme, og hvis Hensigt var at gjøre det muligt at eludere Forordningen af 9de Februar 1820, § 2 ved at betale den deri omhandlede Mufft og saa lade være at opfylde dens Forskrift.

Formanden: Endskjøndt de Bemærkninger, som den ærede Minister fremsatte med Hensyn til Ændringsforslagene under Nr. 9 og Nr. 11, nærmest vedkom Ordføreren og ikke Formanden, skal jeg dog gjøre opmærksom paa, at Nr. 11 i Virkeligheden ikke ligger af nogen Feil. Det er vel saa, at den Forandring, der ved dette Ændringsforslag er foreslaaet i Nr. 2 af § 6, kun kan faae Betydning eventuelt, nemlig saakæmt Ændringsforslaget under Nr. 12 forkastes; ellers behøves den ikke. Men noget Urigtigt indeholder Forslaget, som sagt, ikke. I Ændringsforslaget under Nr. 9 har jeg dernæst anset Ordet „igjen“ som indeholdende en Pleonasm, og hvis den ærede Ordfører deri er enig, er det en Feil, der vistnok kan rettes uden videre (Ordføreren: Ja!).

Da Tiden er saa langt fremrykket, skal jeg ikke forstætte Forhandlingen længere i Dag.

Forinden jeg slutter Mødet, skal jeg underrette de ærede Medlemmer om, at der i Løbet af Dagen eller i alt Fald imorgen vil blive omdelt Betænkning over „Forslag til Lov om Besættelsen af Præsteembeder i Folkekirken“, Mulige Ændringsforslag til den nævnte Sags 2den Behandling maa jeg bede indgive i Bureauet inden førstkommende Tirsdag Middag Kl. 12.

Næste Møde vil blive afholdt førstkommende Mandag Kl. 1 1/2, og Dagsordenen vil da være:

Fortsettelse af anden Behandling af: Forslag til Lov indeholdende nogle Bestemmelser om Raadigheden over Fæstehøndergods.

Mødet hævet Kl. 5.

Misgysrrettyvende Møde.

Mandagen den 15de Januar Kl. 1 1/2.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Efter Dagsordenen foretoges:

Fortsettelse af anden Behandling af „Forslag til Lov indeholdende nogle Bestemmelser om Raadigheden over Fæstehøndergods“.

Formanden: Som ærede Medlemmer ville erindre, er det samtlige Lovforslagets Paragrafer med tilhørende Ændrings- og Underændringsforslag, som ere under Forhandling. Forhandlingen er herved aabnet; den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren: I mit Svar paa de Udtaleser, som fremkom forleden Dag, skal jeg først henvende mig til den høitærede Underrigsminister og kan da ikke andet end udtale min Tilfredshed med den Maade, hvorpaa han har