

den navnlig er overensstemmende med den Definition, der ligger til Grund for Cirklarvet af 28de December 1868. Der er kun ikke i Regeringsforslaget gjort de specielle Undtagelser, som nu af Udvalgets Flertal foreslaas, fordi man har fundet, at det i de allerfleste Tilfælde ikke vilde kunne betvivles, at de Forbrug, som der vilde kunne rettes Spørgsmaal om, vare eller i alt Fald burde betragtes som mindre Parceller. Jeg har imidlertid, som sagt, Satet imod at tiltræde det af Udvalget stillede Forslag om at give en fuldstændigere og tydeligere Begrebsbestemmelse af Gaarde, hvorved i alt Fald en Mængde af de Tvivlsmaal, der have været tilstede, uden videre vilde blive løste. — Det er derimod et Selvfølge, at jeg ikke kan anbefale Thinget at følge den ærede 2den Landskingsmand for 9de Areds (Estrup), naar han ijenstemt sit Vædringsforslag til § 1 ønsker at faae det 2det Stykke af Paragrafen helt ubstemt. Jeg tror, at det desuden ikke kunde gaa an af den Grund, at man saa vilde lægge den modsatte Tanke ind i § 6 af den, der indeholdes i samme. Jeg skjønner i det Mindste ikke rettere, end at det saa vilde være tvivlsomt, om de i 2det Stykke af § 1 omhandlede gamle reducerede Gaarde vilde være Fæstetligt undergivne. — Skjøndt jeg har taget det af mig til Vædringsforslaget under Nr. 1 stillede Underændringsforslag tilligemed det af mig under Nr. 2 stillede Underændringsforslag tilbage, skal jeg dog endnu omtale, hvorfor jeg har stillet dem. Jeg havde nemlig ønsket derved at flytte de Ord „hvis Hovedbedrift er Agerbrug“ bort fra Vædringsforslaget under Nr. 1; hvor de efter min Formening egentlig ikke have hjemme, idet de, saavidt jeg skjønner, ikke have nogen Betydning med Hensyn til Omfordelingsretten her paa dette Sted; ned til Vædringsforslaget under Nr. 11 til § 6, hvor der er Spørgsmaal om Fæstetligheden, og hvor de vilde have Betydning. Ved nærmere at overveie Sagen har jeg imidlertid set, at jeg ved at flytte dem paa den angivne Naade vilde komme videre, end jeg egentlig kunde ønske eller anse for forsvarligt, og, da Tiden var løben mig for nær ind paa Tøvet til, at jeg kunde faae stillet et nyt Underændringsforslag; foretrak jeg at

tage de to nævnte Forslag tilbage ved denne Behandling, idet jeg saa forbeholdt mig at stille dem igjen til 3die Behandling i en saadan Affattelse, hvori jeg tror, at de kunne forsvares. Det foresligger med Hensyn til de nævnte Ord netop et af de Spørgsmaal, som jevnlig fremkaldte Tvivl i Administrationen, det Spørgsmaal nemlig, om saadanne Eiendomme som de af Ordforeneren anførte, Steder, der ere bebyggede med Mølle, Kro eller Teglværk eller den Slags Bygninger, ere Fæstetligt underkastede eller ikke. Man har i det Hele i en længere Række af Aar i Administrationen været tilbøielig til at anse disse Steder for fritlagte for Fæstetligheden, naar Tilliggendet til dem var mindre betydeligt end den Bedrift, der blev drevet i selve Bygningerne. Og jeg kan nu ikke se rettere, end at, naar man begrænsede dette til mindre Fordeligheder, er den angivne Tanke i sig selv rigtig, og jeg har saaledes heller ikke Noget imod at vedkjende mig den, som den er udtrykt i Vædringsforslaget under Nr. 1. Der gives den nemlig derved vel Alvendelse paa Steder med 1 Td. Hartkorn eller derover, men der er dog i Virkeligheden nærmest derunder kun Spørgsmaal om de Steder, der kun have et middelmaadigt Tilliggende. Hvis jeg derimod havde fastholdt mine to tilbagetagne Underændringsforslag, vilde man let være kommen til den Slutning, at selv store Gaarde, hvorpaa saadanne Anlæg bleve gjort, skulde være frie for Fæstetligt, men saa vidt anser jeg mig ikke berettiget til at gaa overfor den bestaaende Lovgivning.

Med Hensyn til Vædringsforslaget under Nr. 2 til § 2 skal jeg ikke gjøre nogen som helst Indvendning, ligesaa lidt som jeg gjør nogen Indvendning imod, at Nr. 3 af § 2 gaar ud, overensstemmende med Vædringsforslaget under Nr. 3. Jeg skal ærlig sige hvad jeg heller ikke har lagt Skjul paa, at jeg selv har været i nogen Tvivl med Hensyn til § 5; og jeg skal derfor ikke gjøre nogen Indvendning imod, at den falder bort i Genhold til Forslaget under Nr. 10. Men, naar jeg gaar ind herpaa, da er det mig ogsaa kjært igjennem Forslaget under Nr. 3 at faae et Udvælg for Paragrafen,