

Den saaledes affattede § 19 ansaas som vedtagen uden Afstemning.

Lovforslagets § 20 (se Tillæg A Sp. 1639—40) ansaas som vedtagen uden Afstemning, da der til den ikke var stillet noget Ændringsforslag.

Ændringsforslagene under Nr. 27 og 28 til §§ 21 og 22 vare bortfaldne.

21) Lovforslagets § 21, (se Tillæg A Sp. 1639—40), til hvilken der saaledes ikke længere forelaa noget Ændringsforslag, vedtoges enstemmig med 49 Stemmer.

22) Lovforslagets § 22, (se Tillæg A Sp. 1639—40), til hvilken der heller ikke længere forelaa noget Ændringsforslag, vedtoges ligeledes enstemmig med 49 Stemmer.

Formanden: Hermed er det 2det Afsnit bragt til Ende, og jeg sætter nu, som tidligere meddelt, Resten af Lovforslaget med de tilhørende Ændringsforslag under Forhandling. — Jeg skal strax bemærke, at der til § 23 er under Nr. 29 og Nr. 30 stillet tvende Ændringsforslag, der, saa vidt jeg skjønner, med absolut Nødvendighed høre sammen, saaledes at de burde have været stillede som et samlet Ændringsforslag. Jeg kan i det Mindste ikke se rettere, end at, naar Forslaget under Nr. 29 er vedtaget, saa kan der ikke tænkes Andet, end at ogsaa Forslaget under Nr. 30 maa være vedtaget med det Samme. Disse to Ændringsforslag have derhos en betydelig Indflydelse paa flere af de følgende Ændringsforslag, saaledes at, naar de vedtages, ville en hel Del af de følgende være at anse som vedtagne, og, naar de forkastes, ville en Del af de følgende derimod være at anse som bortfaldne. De følgende Ændringsforslag, som saaledes ere afhængige af Forslagene under Nr. 29 og 30, ere Forslagene under Nr. 33—35, Nr. 37 og 38, Nr. 42—45 og Nr. 47—49. Forslaget under Nr. 46

staar vel ligeledes i nær Forbindelse med Forslagene under Nr. 29 og 30, men dog ikke i en saa nær Forbindelse som den, der finder Sted for de øvrige nævnte Forslags Vedkommende. Med Hensyn til Ændringsforslagene under Nr. 31 og 32 skal jeg bemærke, at det vel kunde være tvivlsomt, om det er rigtigt, som Udvalget har gjort i Betænkningen, at sætte Forslaget under Nr. 31 foran Forslaget under Nr. 32, hvorved det vil komme til Afstemning først. Men, da jeg veed, at det netop ønskes, at denne Afstemningsorden følges, og da jeg ikke ser, at der er nogen væsentlig Grund derimod, skal jeg rette mig herefter. Det er i Øvrigt klart, at, hvis Forslaget under Nr. 31 vedtages, bortfalder Forslaget under Nr. 32; kun, hvis Forslaget under Nr. 31 forkastes, vil altsaa Forslaget under Nr. 32 komme til Afstemning. Forslagene under Nr. 53 og 54 ere endelig ligeledes til en vis Grad afhængige af hinanden, saaledes at Forslaget under Nr. 54 bortfalder, hvis Forslaget under Nr. 53 forkastes. — Forhandlingen om det sidste Afsnit er hermed aabnet, og den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren: I Spidsen for Lovforslagets § 23 er af Regjeringen sat den Hovedregel, at „i de Tilfælde, hvor det efter de nu gjældende Regler paahviler Sognekommunens Beboere at yde Kjørseler eller andet Arbejde for Kommunen, bliver Saadant fra 1ste Mai 1873 at udføre for Kommunens Regning ved Entreprise efter Licitation eller ved leiede Folk.“ Derpaa giver Paragrafen vel den Bestemmelse, at Kommunen skal have Myndighed til i en hel Række af Tilfælde mod Betaling at lade de enkelte Præstationer udføre in natura. Men Hovedreglen er altsaa den, at Alt skal udføres i Entreprise eller ved leiede Folk. Udvalget har kunnet være fuldkommen enig med Forslaget deri, og det har endog ment, at man uden Betænkning kunde gaa noget videre, idet navnlig en stor Del eller rettere de fleste af de Tilfælde, der ere nævnte under Nr. 1, 2 og 3 i Paragrafen, ere Arbejder af den Besskaffenhed, at de tildels alle-