

men det forekommer mig dog, at der er en væsentlig Grundring imod det. Det er, at det neppe gaar an at tage Bestyrelsen af Snekastningsarbeidet paa Landevejene bort fra Sognene, thi jeg er bange for, at Amtsrådet vil savne de fornødne Kræfter til at kunne sætte det i Gang og til at føre det fornødne Tilsyn dermed. En ganske anden Ting er det jo, om det ikke kunde være rimeligt, at det refunderede den Betaling, som dette Snekastningsarbejde koster; derom skal jeg imidlertid i Dieblirket ikke udtale mig, da det jo heller ikke ligger for til Afstemning, men jeg vil dog sige, at det utvivlsomt er i Overensstemmelse med den hidtil gjældende Lovgivning, at det ikke sker. — Hvad Ændringsforslaget under Nr. 15 til § 8 angaar, da finder jeg det rigtigt, at der gives de Vedkommende, hvem man berøver Fordelen af at have en fastet Bet. Veilighed til at gjøre deres Indsigelse gjældende, og jeg erkjender, at det er en Feil, at der ikke findes en Bestemmelse i den Henseende i Lovforslaget, saa jeg kan kun være taknemmelig for, at det er kommet frem her. Men, idet jeg atter her maa henvende mig til det ærede 2det Medlem for 9de Kreds (Estrup) i Anledning af, hvad han yttrede om, at Beboerne egentlig burde have Ret til at faae saadanne Veie kastede, vil jeg sige det Samme herom, som man siger om Veiarbeidet i det Hele, nemlig, at det er en af de uøselige Konflikter, som Livet stiller; ligesom man ligeoverfor den enkelte Mand ikke altid kan fyldestgjøre den rimelige Fordring, som han kan have paa at kunne komme til sin Gaard, skjøndt han dog har maattet gjøre Veiarbejde tilfjæmed de Andre, saaledes maa han ogsaa finde sig i, at det Samme bliver Tilfældet her med Hensyn til Snekastningen. Men der er dog en speciel Ting, som jeg vil tillade mig at henlede det ærede Medlems og det høje Things Opmærksomhed paa, og det er den Bemærkning, som findes i den Anledningsdag i Motiverne, hvorefter Grunden til, at Bestemmelsen er optagen her i Lovparagrafen, saaledes som

den er, er den, at man i Sver efter at fyldestgjøre Beiloven saa yderlig som muligt har imod Sogneraadens Protest optaget paa Fortegnelserne enkelte Veie, som man maatte erkjende at være af mindre Betydning, men dog af tilstrækkelig Betydning til, at de burde sættes i Stand ved offentlig Foranstaltning, hvilket imidlertid kun er sket med det udtrykkelige Forbehold fra Sogneraadens Side, at dermed ikke var givet, at der tillige skulde kastes Sne paa dem. Jeg veed ikke, om det er sket i den Tid, det ærede Medlem var Indenrigsminister, det er i alt Fald sket før min Tid, og det er Grunden til, at man har maattet stille det saaledes, som det i Lovforslaget er stillet. — Jeg har, ligesom den ærede Landsthingsmand her over for mig fra 8de Kreds (Bonne), nogen Betænkelighed ved de Forslag, som ere stillede til § 12 under Nr. 19 og 20, hvilke jeg paa ingen Maade kan erkjende for ubetinget at være Forbedringer. Lovforslaget kunde maasse nok have været affattet lidt fyldigere, end det er, men jeg vil dog sige, at, fordi der staar, at, naar de tilsiges med Aftensvarsel, skulde de møde ved Solopgang og blive indtil Solens Nedgang, saa følger ikke deraf, at de ikke med et andet Varsel kunne tilsiges til enhver anden Tid; og hvad den foreslaaede Grændse for Arbejdstiden angaar, da kan det jo ikke benegtes, at den er fuldt saa lang, som Arbejdstiden efter Regjeringens Forslag vil være paa den Tid af Aaret, da Snekastningsarbeidet i Regelen vil falde, nemlig paa de korte Winterdage, men det lader sig ligesaa lidt benegte, at der kan falde betydelige Mængder af Sne, f. Ex. i Slutningen af Februar og Begyndelsen af Marts Maaned, og da turde en Arbejdstid af 8 Timer være lovlig kort, naar der skal betaales for en hel Dag. Det forekommer mig, at denne Betragtning har fuldt saa meget at sige som den Betragtning, der ligger til Grund for Udvalgets Ændringsforslag, den nemlig, at man jo godt kan kaste Sne i Maaned. Det skal jeg ikke negte kan lade