

særlig henvendt paa disse Forhold ved indtrufne Omstændigheder, at jeg i det Mindste ikke vilde tage det paa mig at Lide Sommeren gaa hen, uden at denne Sag forinden blev bragt til Overveielse i Rigsdagen.

Formanden: Exemplarer af det foreslagte Lovforslag skulle blive omdelte.

Man gif derpaa til det følgende Punkt paa Dagsordenen, som var:

Fortsettelse af anden Behandling af „Forslag til Lov angaaende Landboernes Forpligtelse til at yde Pligtkjørsler og Pligtarbejde i offentlige og kommunale Diemed m. m.“

Formanden: Vi bleve jo igaar færdige med Lovforslagets første Affnit, og vi gaa saaledes nu over til det andet Affnit, der, som jeg allerede tidligere har anført, omfatter dets §§ 6—22, begge iberegne, med de tilhørende Endringsforslag, eller Endringsforslagene under Nr. 12—28. Af disse Endringsforslag ere imidlertid trende bortfaldne efter den Afstemning, der fandt Sted igaar over Endringsforslagene til § 3, nemlig Forslagene under 25, 27 og 28. Af de tilbageværende Endringsforslag er der derhos nogle, som indbyrdes staa i en saa nær Forbindelse med hinanden, at Vedtagelsen eller Forkastelsen af et af dem maa som en nødvendig Følge drage med sig Vedtagelsen eller Forkastelsen af det andet. Dette gjælder saaledes om Forslagene under Nr. 12 og 13 indbyrdes og fremdeles om Forslagene under Nr. 19 og 20 indbyrdes. Endringsforslaget under Nr. 22 maa endelig anses som en mindre væsentlig Redaktionsforandring, der ikke vil komme under særlig Afstemning, med mindre det forlanges. Forhandlingen er hermed aabnet, og jeg skal give den ærede Ordfører Ordet.

Ordføreren: Lovforslagets § 6 bestemmer, at der kan anvendes Sneklove, til hvilke der kan rekvireres Forspand, og endvidere, at der kan rekvireres Slæder eller

Bogse til at bortkjøre Sneen. Naar Udvalget i saa Henseende har foreslaaet, at saadanne Rekvistitioner ikke skulle kunne finde Sted, men at Kommunen derimod skal leie til Arbejdet, da er dette væsentlig i Konsekvens af den Indskrænkning af Naturalarbejde og Pligtkjørsler, der er foreslaaet i § 23, som senere kommer under Forhandling. Men der er ogsaa andre Grunde, hvorfor det maa anses mindre heldigt, at der skulde kunne forlanges Pligtkjørsler til den Slags Arbejde, som her er omtalt, idet det dels skal være et ganske særdeles besværligt og for Hestene ødelæggende Arbejde at kjøre Sneklov, og det dels ikke vil være rigtigt, naar Sneen skal bortkjøres, at tilsiige fjernere boende Folk efter Omgang, men dette i Reglen maa ske ved de nærmest boende Folk. I det Hele er det vistnok i alle Tilfælde, hvor der ikke er Fare for, at Arbejdet ikke skulde kunne blive udført i rette Tid, rigtigt, at Kommunen leier Folk dertil. — I § 7 bestemmes det, at det skal ligge i Amtsraadets Haand at afgjøre, hvilke Landeveie der skal henlægges til de forskellige Snekastningskredse. Udvalget har troet, at Paragrafen buide have et noget fyldigere Indhold. Det følger saaledes af sig selv, skulde det synes, at der ved Fordelingen af Landeveiene ikke udelukkende bør tages Hensyn til Belængden, men tillige til det mere eller mindre Byrdefulde ved Snekastningen paa dem. Det er imidlertid blevet oplyst, i ethvert Fald er der fremkommet Tvivl om, hvorvidt en saadan Omfagt for Tiden iagttages, og derfor har man ment, det var heldigt, at det blev indført i Lovforslaget. Derhos har man tilføjet et nyt Stykke, der gaar ud paa, at der af Amtsrepartitionsfonden skal kunne ydes enkelte Kommuner Tilskud til Snekastningsarbejdet. Det er en Bemyndigelse for Amtsraadet, hvorved man har ment at lette Fordelingen i de enkelte Tilfælde. — Begyndelsen af § 8 bestemmer, at Snekastning i Reglen skal finde Sted paa alle offentlige Vei, men at Sogneraadet dog med Amtsraadets Samtykke skal kunne undtage enkelte af disse. Det synes at ligge nær, at, hvor et Sogneraad har i Sinde saaledes at undtage enkelte Vei fra Snekastning, altsaa gjøre dem usarbare, der bør Be-