

stemme, hvorledes der skal forholdes med Kredsens Penge, saa bør de ogsaa yde deres Bidrag. Jeg tror, at Udvalget heller ikke har havt klart for Die, hvilken Følge Gjennemførelsen af dets Grundsætning vilde have. S alle vore kommunale Love er det jo nemlig en Betingelse for Valgret, at man i det sidste Aar, forinden man kommer til at vælge til den kommunale Bestyrelse, har betalt direkte Skat til Kommunen; men nu siger man altsaa ganske flot i Betænkningen, at herefter skulle alle Arbejdere ikke mere være valgberettigede, idet det er Synd at tage nogen direkte Skat af disse Folk, være sig paa den ene eller den anden Maade. — Jeg har fremdraget denne Sætning, fordi den jo berører et af de yderst moderne Spørgsmaal, der her er behandlet med overordentlig megen Lethed, medens det dog altsaa vilde have overordentlige Konsekvenser, hvis det senere kunde paavises, at Sætningen var accepteret her. Jeg kan forøvrigt berolige ærede Medlemmer med, at saadanne Konsekvenser som den anførte, der kunne udledes af Sætningen, slet ikke have været tilføjede af Udvalget, men i alt Fald da kun af enkelte af dets Medlemmer, og dette trøster jeg mig til nøiagtig at dokumentere. Naar ærede Medlemmer ville efterse Mindretalsforlaget under Nr. 3, for hvilket et æret Medlem her ved Siden af (Griffen) har været Ordfører, saa vilde De se, at det i dette Forslag hedder: „Egneraadet bestemmer Størrelsen af det Skattebeløb, der betinger en Dags Arbejde, dog at dette i intet Tilfælde maa sættes saa lavt, at uformuende jordløse Husmænd og Indsiddere medtages.“ Skattebeløbet maa altsaa ikke sættes saa lavt, at jordløse Husmænd og Indsister medtages; men disse supponeres selvfølgelig at give Bidrag til Kommunen. Det paagjældende Mindretal, der bestaar af to Medlemmer og subsidiært af et tredje, kan altsaa ikke være enigt i den almindelige Grundsætning, som med saa meget Gsifertryk er fremsat som tilhørende hele Udvalget.

Jeg har, som sagt, troet det rigtigt strax paa dette Punkt at modsigge denne almindelige Bemærkning, idet jeg, hvad det Specielle i Sagen angaar, som ligeledes anført, maa finde, at det eneste Bovelte, som er fremkommet, netop er Flertallets Forslag om at udelade den Arbeidskraft, som man dog ubetinget maa søge hen til, saasnart man trænger til den. Jeg maa, saalænge en saadan Passus staar i Flertallets Forslag, ganske slutte mig til den høitagtede Indenrigsministers Anskuelse om, at Forslaget med denne Tilføjelse er fuldkommen ubrugeligt.

Mourier-Petersen: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden: Den 3die Landstingsmand for 9de Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Mourier-Petersen: Jeg vil gjøre den Bemærkning til den sidste ærede Taler, der drog saa stærkt tilfjelds mod Flertallets Forslag paa Grund af den Fritagelse, som det indrømmer Husmænd og Indsister, at denne Fritagelse kun indrømmes de jordløse Husmænd, medens Hartkornshusmændene skulle forrette Snekastning efter deres Hartkorn, selv om det kun bliver en halv eller hel Dag i hver anden, tredje eller fjerde Dmgang. Fritagelsen i Flertallets Forslag under Nr. 2 indskrænker sig, som sagt, til de jordløse Husmænd og Indsister. Det ærede Medlem maa dog vistnok vide, at der allerede nu er ikke saa Kommuner, hvor man nu aldeles har fritaget disse Folk for de 3 Dages Arbejde, som man efter Loven kunde tage af dem, og jeg kan derfor slet ikke tillægge hans Indvending en saa stor Bægt, som han selv vilde tillægge den, eller give ham Medhold i, at Flertallets Forslag af den af ham anførte Grund skulde være et nyt Experiment. Det er i høi Grad en Overdrivelse at paastaar noget Saadant. Man maa dernæst vel huske paa, at den omtalte Fritagelse for Husmænd