

til de Gjenstande, som vare erhvervede for hans Penge; men Meningen er jo netop, at han skal have saadan Ret ogsaa til de Redskaber, som den Paagjældende i Fremtiden kjøber, og det skulde jeg dog mene, at naar man vil sætte sig paa dette Standpunkt, maa man snarere sige, at det vilde være en stor Ubillighed mod dem, der senere have forsynet ham med saadanne Redskaber, og hos hvem han muligvis har erholdt disse paa Kredit, at de skulde staa tilbage for andre Kreditorer og ikke en Gang skulde kunne forlange, at de Gjenstande, som de selv havde forsynet ham med, skulde anvendes paa den Maade, at de dog i det Mindste deri kunde nyde lige Ret og Skjel med de andre Kreditorer. Medens jeg derfor anbefaler Lovforslagets § 149, skulde jeg derfor tillige i høi Grad anbefale Mindretallets Uendlingsforslag om, at denne Undtagelse under Litra b maatte falde bort.

**N. P. Hansen:** Jeg skal kun med ganske faa Ord tillade mig overfor det ærede kongevalgte Medlem (Ussing) at bemærke, at den nuværende Tingenes Tilstand, som her søges konserveret ved at fjerne denne Paragraf, virkelig virker saaledes, at de Uformuende blive formuende, idet de ved deres Løsøre kunne reise en Kredit, som de ikke ellers vilde kunne reise. En saadan Kredit paa Løsøre vil imidlertid ganske vist kun i sjældne Tilfælde kunne reises, med mindre der staa en Kautionist ved Siden af, og naar Kautionisten saaledes anses for at give en større Betyggelse end selve Løsøregjenstande, saa er det, fordi Panterettigheden saaledes som ganske rigtig er bemærket af den sidste ærede Taler, ikke er henført til en vis bestemt Gjenstand, men derimod omfatter en samlet Del, et Indbo eller et Varelager. Men selve Kautionisten har i et saadant Tilfælde megen Betyggelse i Løsøret, og det vil netop derved i Fremtiden ligesom nu blive muligt at skaffe sig en Kautionist.

**Blytte:** Det har ogsaa forundret mig meget at høre det overordentlige Foredrag, som det ærede kongevalgte Medlem (Ussing) holdt. Han maa ikke være inde i de smaa Forhold, der er Tale om ude i Provindserne. Jeg veed

ganske bestemt et Tilfælde, hvor en Mand netop kunde taxere sit Bo til 200 Rd., og herigjennem fik han, som min ærede Nabo her til Høire (N. P. Hansen) sagde, en Kautionist, og disse 200 Rd. frelst ham fra en Fallit. Jeg tror derfor ikke, at vi ganske skulde forbyde at give Underpant i Løsøre, saa at jeg ogsaa maa støtte Forslaget om at lade Paragrafen gaa ud. Det var et rent praktisk Tilfælde, som jeg har oplevet.

**Rosenvorn-Teilmann:** Der foreligger jo her fra et andet æret Medlem og mig et lignende Forslag som det, hvorover det høie Thing har stemt under et tidligere Affnit. Jeg anser Spørgsmaalet for at være i den Grad afgjort ved denne Affstemning, at jeg nu vil stemme for Flertallets Forslag, idet det vil være høist besynderligt her at have en anden Regel end den, der vedtoges før. — Grunden, hvorfor jeg nærmest har begjært Ordet, er den, at jeg ønsker at forklare, hvorfor jeg, skjøndt det er min fulde Overbevisning, at det ikke gaar an at bevare Underpant i Løsøre, dog har været ude af Stand til at slutte mig til Mindretallets Forslag under Nr. 62. Grunden er nemlig den, at det ikke kan negtes, at der er enkelte Gaandværk, hvis Redskabers Anskaffelse medfører saa betydelige Udgifter, at man ikke kan sige, at den Mand, der ikke kan anskaffe disse Redskaber, ikke har de fornødne Betingelser for at kunne erhverve Noget; ligeledes er det mig klart, at en Fisser meget vel kan siges at være raadig over de Midler, han behøver for at kunne udøve sin Bedrift med Kraft, skjøndt han ikke eier et Kapitalbeløb til Anskaffelse af Fisserbaad med Redskaber, hvortil der ofte udfordres en stor Bekostning. I disse Tilfælde forekommer det mig heller ikke, at der kan være mindste Tvivl om, hvad der er indbefattet under Pantet, naar den Paagjældende har givet Underpant i sine Redskaber. Det er henført til disse Tilfælde, der gjør, at jeg tror, at man, uden at gjøre sig skyldig i nogen Inkonsekvens, kan være enig i, at det ikke er ønskeligt at vedligeholde det almindelige Underpant i Løsøre, men dog vil indrømme mindre Erhververe en Afgang til at stille Sikkerhed i de Redskaber, der udfordres til deres