

Betalingsstandsning er et naturligt Begreb, som af sig selv maa gjøre sig gjældende, og at det ikke er ubilligt at forlange, at den paa-gjældende Handlende, Fabrikant eller Skibs-rheder — og kun om Saadanne er der jo Tale — ogsaa maa gjøre sig sin Stilling klar. Jeg skal gjerne indrømme, at jeg ikke har det Kjendskab til Handelsverdenen, at jeg med fuld Overbevisning tør udtale mig om, hvorvidt det er en for streng Fordring, som Paragrafen opstiller, eller ikke; men det har staaet for mig, som om det var naturligt, naar der da ikke ved virkelig Aftale med Kreditorerne blev truffet en Overenskomst, der viste, at man ikke vilde ham til Livs, at der saa kom en Ende paa den uheldige Situation. Jeg kan forstaa, at det kan være i Kreditorernes Interesse, at det Hele ikke brister; men det forekommer mig ikke givet, at Sagen bør kunne glide hen uden nogensomhelst egentlig Aftale og Overenskomst. Og affet fra de Tilfælde, hvor en saadan Aftale finder Sted, saa maa jeg altsaa sige, at det staaer for mig som naturligt, at der kommer en Ende paa den uheldige Situation. Det kan ikke en Gang være godt for den Paa-gjældende selv, at den saaledes træffer sig ud. Det er muligt, at jeg tager fejl heri, det skal jeg villig indrømme; men det er dog ikke blot set fra et juridisk Synspunkt, at jeg har den Anskuelse, som jeg har fremsat, men den støtter sig ogsaa til, hvad jeg har kunnet fornemme ved at konferere med Handlende.

**Braesch:** Jeg skal kun tillade mig at udtale, at da Stillerne af Forslaget under Nr. 7 til § 46 nu have hørt den høitagede Justitsminister ligesom ogsaa forinden den høitærede Formand for Udvalget udtale, at det Spørgsmaal, som vi have reist, vil blive taget under Overveelse imellem Sagens 2den og 3die Behandling, og da vi saaledes tør haabe, at det Princip eller den Bestemmelse, som vi ønske indbragt i Lovforslaget, vil komme under den suldeste Overveelse, samt da vi derhos maa indrømme, at det at gjøre Straffebestemmelsen afhængig af et bestemt Procenttal af Underbalancen er noget villkaarligt og mindre heldigt, saa have vi i Betragtning af alle

disse Omstændigheder i Forening besluttet at tage Forslaget tilbage, hvad jeg herved gjør paa Medforslagsstilleres og egne Begne.

**Formanden:** Endringsforslaget under Nr. 7 til § 46 er saaledes taget tilbage, jeg skal spørge, om Nogen optager det. (Op-hold). Da det ikke er Tilfældet, er det altsaa bortfaldet.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen om det foreliggende Affnit, og man gik til Afstemning.

Lovforslagets §§ 40—42 (se Tillæg A. Sp. 1689—90)

betragtedes som vedtagne uden Afstemning.

1) Endringsforslag af et Mindretal i Udvalget (Brunn, Hasle, W. Petersen og Rosenorn-Teilmann) under Nr. 15 til § 43.

Paragrafen affattes saaledes:

„Naar Nogen, som er Handlende, Fabrikant eller Skibs-rheder eller for ikke længere end 1 Aar siden har været i saadan Næringsvei, har standset sine Betalinger, har enhver Fordringshaver, saalænge Standsningen med Betalingen varer, Ret til at forlange Skyldnerens Bo taget under Konkursbehandling, uden at han behøver at føre andet eller videre Bevis for Skyldnerens Insolvents“.

Hvis dette Forslag vedtages, udgaa 1) i Endringsforslaget under Nr. 8 til § 24 Ordene: „at have standset sine Betalinger eller iøvrigt“ og 2) i § 50 Ordene: „eller ved en saadan Anmeldelse, som omtales i § 43, første Stykke“, og 3) § 100 g affattes saaledes: „Naar Skyldneren har undladt at erklære sig fallit, naaget han dertil var forpligtet (§ 46)“.

Blev, efterat der ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning kun var afgivet 24 Stemmer for og 8 imod Forslaget, ved det derefter paa Grund af det utilstrækkelige Stemmetal i Genhold til Forretningsordenen foretagne *Ravneopræb*, som nedenstaaende Liste nærmere udtøser,

ved taget med 28 Stemmer imod 13.