

maatte have ydet Skyldneren mere end sin Fordring, ligesom han overhovedet, naar en Betaling gaar tilbage, i Forhold til Boet bl. ver at behandle, som om ingen Betaling havde fundet Sted.

Tilbagefordring af en med sædvanlige Betalingsmidler erlagt Betaling af en forfalden Brev kan ikke gjøres gjældende imod den, som vilde have havt Ret til at fordrø Brevens dækket af Andre i Tilfælde af Skyldnerens Fallissement, men som ved den stedsfundne Betaling af Brevens er bleven forhindret i at gjøre denne Ret gjældende, hvorimod det til Brevens Dækning medgaaede Beløb kan søges tilbage hos den, hvem Brevens Betaling tilsidst vilde komme tilgode, og som i Tilfælde af, at den ikke var bleven betalt, maatte have udredet Beløbet, saafremt han, da han udstedte Brevet eller bortendosserede den, var vidende om, at Skyldneren befandt sig i noget af de i § 24 omhandlede Tilfælde.

vedtoges enstemmig med 38 Stemmer.

11) Endringsforslag af Udvalget under Nr. 11 til § 26:

I næstsidste Linie:

Efter „Ydelse“ tilføies: „eller iøvrigt efter Omstændighederne“.

vedtoges enstemmig med 38 Stemmer.

12) Lovforslagets § 26, der med den vedtagne Forandring var saalydende:

Den, som i det sidste Aar førend Konkursens Begyndelse og paa en Tid, da Skyldneren var insolvent, har modtaget nogen Gave af denne, er pligtig at tilbagegive saadan Gave eller erstatte dens Værdi, dersom han maa antages ved dens Modtagelse at have været vidende om nogen Omstændighed, der kunde lade ham formode Skyldnerens Insolvens. Er der i Anledning af den ham gjorte Gave paaført Modtageren nogen Udgift, bør denne erstattes ham af Boet.

Foranstaaende skal ogsaa gjælde, naar Retshandelen udvortes fremtræder under Form af et Salg, Magelæg, Leiemaal eller lignende Overdragelse, hvis det paa Grund af Misforholdet mellem de gjensidige Ydelse eller iøv-

rigt efter Omstændighederne skønnes, at Retshandelen i Virkeligheden indeholder en Gave, dog at Boet tilsvares, hvad der fra den anden Side maatte være ydet.

vedtoges enstemmig med 37 Stemmer.

Endringsforslag af Udvalget under Nr. 12 til § 27:

Istedetfor „Erhvervelse“ sættes: „Stiftelse“.

betragedes som vedtaget uden Afstemning.

13) Lovforslagets § 27, der med den vedtagne Forandring var saalydende:

Dersom Skyldneren i det sidste Aar førend Konkursens Begyndelse har anvendt et efter hans Formuestilstand usforholdsmæssig stort Beløb til Stiftelse af Livrente, Overlevelsesrente, Livsforsikring eller lignende Indtægt for sig selv eller som Gave til Andre, kan Boet gjøre den Ret gjældende til at fordrø Opløsning af Kontrakten og Opgjørelse, som Skyldneren selv kunde benytte, saafremt herved kan erhverves en Indtægt for Boet.

vedtoges enstemmig med 39 Stemmer.

Lovforslagets § 28 og 29 (se Tillæg A. Sp. 1683—86).

betragedes som vedtagne uden Afstemning.

14) Endringsforslag af Melchior under Nr. 5 til § 30.

Ordene i 2den og 3die Linie: „4 Uger . . . fundet Sted“ udgaa, hvorimod der sættes: „8 Uger efter Konkursens Begyndelse“.

forkastedes med 36 Stemmer imod 1.

15) Endringsforslag af Samme under Nr. 6 til den samme Paragraf:

I 4de Linie forandres „8“ til „12“.

forkastedes med 36 Stemmer imod 1.

16) Lovforslagets § 30 (se Tillæg A. Sp. 1685—86).

vedtoges enstemmig med 38 Stemmer.