

masfen, bliver at affendre fra denne og udløbere til rette Vedkommende.

Dog bliver at tagttage, at, dersom Skyldneren eller Voet har Tilbageholdelsesret over de paagjældende Gjenstande, maa Vedkommende, naar han vil opnaa Udlevering, holde Voet ffadesløst for dets Krav.

vedtoges enstemmig med 39 Stemmer.

Lovforslaget §§ 7 til 9 vedtoges uden Afstemning.

7) Forslag under Nr. 4 til § 10 af Udvælget:

Paragrafens første Stykke affattes saaledes:

„Med Konkursens Indtrædelse taber Arrest, som maatte være gjort i de under Konkursbehandlingens hørende Formuesgjenstande, sin Virkning, ligesom ogsaa al Udgang til at gjøre Arrest i dem saavel som til at søge Fyldestgjørelse i dem gennem Eksekution og Evangsauktion falder bort“.

vedtoges enstemmig med 40 Stemmer.

8) Lovforslaget § 10 med den vedtagne Forandring saalydende:

Med Konkursens Indtrædelse taber Arrest, som maatte være gjort i de under Konkursbehandlingens hørende Formuesgjenstande, sin Virkning, ligesom ogsaa al Udgang til at gjøre Arrest i dem saavel som til at søge Fyldestgjørelse i dem gennem Eksekution og Evangsauktion falder bort.

Dog fortages ikke Retten til, ifølge Udlæg, tværksat førend Konkursens Begyndelse, at søge Fyldestgjørelse i det Udlagte uden Hensyn til Konkursen, ligesom ogsaa den, der inden Konkursens Begyndelse har faaet Afsetning, uanset Konkursen bevarer sin Ret til i sin Tid at faae Udlæg og derefter søge Fyldestgjørelse i det affatte Gods, jfr. dog §§ 22 og 155.

vedtoges enstemmig med 39 Stemmer.

§§ 11—14 ansaas som vedtagne uden Afstemning.

9) Forslag under Nr. 5 til § 15 af Udvælget:

Ordet „øvrige“ i 2den Linie falder bort. Efter „Begyndelse“ i 4de Linie indskydes: „uden at Skyldneren med Erhververens Vidende befaant sig i noget af de i § 24 omhandlede Tilfælde“.

vedtoges med 38 Stemmer imod 1.

10) Lovforslagets § 15 med de vedtagne Forandringer saalydende:

Enhver, der skylder noget til Konkursboet, kan deri afforte, hvad han har at fordræ i Voet, uden Hensyn til Fordringens eller Modfordringens Bessaffenhed, saafremt Fordringen af Fordringshaveren selv eller af Nogen, esier hvem han har arvet den, er erhvervet inden Konkursens Begyndelse, uden at Skyldneren med Erhververens Vidende befaant sig i noget af de i § 24 omhandlede Tilfælde, eller den hidrører fra en Forpligtelse, som han inden dette Tidspunkt har paadraget sig. Reises der Tvivl om Tidspunktet for Erhvervelsen, og kan dette ikke paa anden Maade oplyses, tilstedes det Fordringens Eier med Ed at bekræfte Nigtigheden af sit Opgivende i saa Henseende, hvilken Ed kan modtages af Eksteretten i en Ekstisefamling.

Voets Haandskriftskrav maa ikke borttransporteres paa en saadan Maade, at vedkommende Skyldneres Ret til Modregning derved udeluffes, medmindre disse have forsømt at anmeldere deres Modkrav i Voet.

vedtoges med 36 Stemmer imod 1.

11) Forslag under Nr. 6 til § 16 af Udvælget:

I Nr. 2, Linie 5, istedetfor Ordene „eller Forholdets Bessaffenhed . . . fundet Sted“ sættes „eller det iøvrigt ifølge Forholdets Bessaffenhed maa antages, at hans Eiendomsret ikke var at anse for opgivet, førend han erhøldt Modpræstationen“.

vedtoges enstemmig med 38 Stemmer.

12) Lovforslagets § 16 med den vedtagne Forandring saalydende:

Med Hensyn til gjensidig bebyrdende Netshandler, som ikke forinden Konkursens Be-