

offentlig Skiftebehandling Sted i visse Tilfælde, hvor det ligefrem maatte siges at være nødvendigt, som f. Ex. ved saadanne Arveboer, som den ærede Ordfører nævnte, hvor Fallenten var eneste Arving; der kunde jo offentlig Skiftebehandling paa ingen Maade undgaa. Men naar der er solvente Medarvinger, og Voet er af den Bestaffenhed, at der ikke er Grund til at frygte, at nogen Gjæld gjennem dette skal overføres paa Fallitboet, da forekommer det mig dog at være et Spørgsmaal, om man da vil fremtvinge en offentlig Skiftebehandling, der kan være til megen Gene for Medarvingerne. Jeg ønsker altsaa ikke, at denne Regel skulde udgaa, men at den kunde lempes derhen, at man, hvor der ingen Frygt kunde være for ad den Veie at ville paadrage Voet nogen Gjældsforpligtelse, aabnede Medarvingerne Ret til at skifte selv, og det forekommer mig, at man f. Ex. godt kunde gaa den Veie, at Medarvingerne indestode Fallitboet for, at der af Arveboets Skifte ikke skulde fremkomme nogen som helst Gjæld for samme.

Ordføreren: Faren er ikke for Fallitboet, men Faren er for den afdøde solvente Mand's Kreditorer. Hvis en Regel som den, det ærede Medlem antydede, skulde gives, maa det derhos bemærkes, at en saadan Regel ganske vilde falde udenfor en Konkurslovs Omraade. Reglen maatte være en saadan, at den afdøde Mand's Medarvinger skulde indestaa hans Kreditorer for, at de skulde faae deres Gjæld fuldt betalt og ikke blive henviste til at søge den i Fallitboet, men det ses let, at denne Regel ganske vilde falde udenfor Konkurslovens Omraade.

Da ikke flere ønskede at yttre sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

Lovforslagets § 1 ansaas som vedtagen uden Afstemning.

1) Forslag under Nr. 1 til § 2 af Udvælget: Ordene „Thinglæsning eller“ i Linie 4 udgaa.
vedtoges med 34 Stemmer mod 2.

2) Lovforslagets § 2, der med den vedtagne Forandring var saalydende:

Fra det Dieblit, Konkursen tager sin Begyndelse, kan Trediemand ikke ved Retshandeler med Skyldneren erhverve nogen Rettighed imod eller Befrielse i Forhold til Konkursboet. Dog gjælder det ikke om den Trediemand, som i god Tro har handlet med Skyldneren, forinden offentlig Bekjendtgjørelse i Aviserne om Konkursen er sket, ligesom Konkursbehandlingen ei heller kan paaberaabes overfor den Trediemand, der i god Tro har indladt sig i Retshandeler med Skyldneren om dennes faste Eiendomme, saalange ikke Thinglæsning angaaende den begyndte Konkurs har fundet Sted ved den Jurisdiktion, hvorunder Eiendommene ere beliggende.

vedtoges enstemmig med 39 Stemmer.

Lovforslagets §§ 3 og 4 ansaas som vedtagne uden Afstemning.

3) Forslag under Nr. 2 til § 5 af Udvælget: „personlige“ ombyttes med „egen“
vedtoges enstemmig med 37 Stemmer.

4) Lovforslagets § 5 med den vedtagne Forandring saalydende:

Hvad Skyldneren under Konkursen erhverver ved sin egen Virksomhed, er Voet uvedkommende.

vedtoges enstemmig med 38 Stemmer.

5) Forslag under Nr. 3 til § 6 af Udvælget.

Andet Stykke affattes saaledes:

„Dog bliver at iagttage, at, dersom Skyldneren eller Voet har Tilbageholdelsesret over de paagjældende Gjenstande, maa Vedkommende, naar han vil opnaa Udlevering, holde Voet skadesløst for dets Krav.“

vedtoges enstemmig med 37 Stemmer.

6) Lovforslagets § 6 med den vedtagne Forandring saalydende:

Hvad der tilhører Trediemand eller af anden saadan Grund ikke kan inddrages i Konkurs-