

foreflaaet en Redaktion, hvorved man undgaar at bruge Ordet „Forudsætningen“ men som forresten ikke forandrer Noget i Meningen.

Justitsministeren: Det ligger i Forholdets Natur, at efter den Maade, hvorpaa navnlig Udvalgets Ordfører og Formand tidligere under denne Sags Forberedelse have arbejdet sammen med mig, vilde der ikke let kunne være Tale om, at jeg skulde have Opfordring eller være nødsaget til at reise Modstand mod de Forslag, der fremkomme fra det samlede Udvalg. Hvad saaledes Forslagene under Nr. 2—6 angaar, behøver jeg i Grunden ikke at bemærke Noget efter den ærede Ordførers Forklaring; skal jeg sige Noget om de enkelte Forslag, maa det ganske kort være, at Nr. 2 betragter jeg som en unødvendig, men usfadelig Redaktionsforandring; Nr. 3 til § 6 som en noget forsigtigere Affattelse, ganske i Overensstemmelse med, hvad den ærede Ordfører har udtalt; Nr. 4 som en hensigtsmæssig Forandring, forsaavidt Ordet „Forbud“ er undgaaet; Nr. 5 som hensigtsmæssig og Nr. 6 som en ligefrem Redaktionsforandring. Jeg har altsaa kun et Par Bemærkninger at henstille med Hensyn til det første Forslag, som gaar ud paa at udelade Ordet „Thinglæsning“. Ganske vist skal jeg ikke reise nogen egentlig Indsigelse mod Forslaget, men jeg skal henstille et Par Bemærkninger baade til det ærede Udvalgs og til det høie Things Overveelse. Sagen er den, at det ikke er saa overmaade længe siden, at Thinglæsning blev paabudt med Hensyn til Falliterklæringens Bekjendtgørelse. Det skete jo ved Plakaten af 10de April 1841, men denne omhandlede ikke alene Fallittilfælde, men ogsaa Umyndiggørelse. Det er mig nu ikke ganske klart, om det virkelig er en Forbedring, at man her paa dette ene Punkt, hvor man ikke kan komme ind paa en Bedømmelse af Thinglæsningsinstituttet i Almindelighed — ved faste Giendomme ere jo Alle enige om, at Thinglæsningen er absolut nødvendig — vil gjøre den partielle Forandring i Plakaten af 10de April 1841 udover det, som Lovforslaget allerede tilsigter, og som den ærede Ordfører ganske rigtig har fremhævet. Der kan dog

let komme nogen Usikkerhed ind i hele Retsopfattelsen, naar man saaledes ikke kan komme ind paa en Burdering af Thinglæsningsinstituttet overhovedet med Hensyn til, hvad man pleier at kalde Personalfetier, men træffer en partiel Bestemmelse, hvorved man affkaffer dens Brug med Hensyn til Konkurs. Hvad den praktiske Nytte deraf angaar, vil jeg dog ogsaa gjøre den Bemærkning gjældende, at jeg fra flere praktiske Mænd har hørt, at det dog har ikke saa liden Interesse for dem, at de, selv om det varer noget længere, gennem Thinglæsningsstidenden — som jo nu har holdt sig i nogen Tid, og ventelig dog ogsaa vil holde sig i nogen Tid endnu — faae en Overfugt over samtlige Falliter. Jeg skulde ikke have fremsat disse Bemærkninger her, da jeg har fremsat dem i Udvalget, og Udvalget dog foreløbig har fastholdt Forslaget, hvis der ikke var en Betragtning endnu, som jeg ikke har gjort gjældende i Udvalget, og som — hvad jeg maasse tør nævne — støtter sig til et Spørgsmaal, som Udvalget og jeg ere bleve enige om at forelægge Thinget til 3die Behandling, det Spørgsmaal nemlig, om vi strax kunne gjøre Loven anvendelig for Færøerne; det vilde have sine Fordele, hvis det lod sig gjøre, og denne Sag er under Overveelse. Sagen er nemlig den, at paa Færøerne har man ikke Aviser, og at man altsaa vanskelig kan kaste Thinglæsningen overbord der, og nu vil jeg henstille, om det vilde være hensigtsmæssigt nu, forend vi vide, hvad vi ville gjøre med Hensyn til Færøerne, at ville stryge Thinglæsningen. Det er disse Bemærkninger, jeg har villet forelægge Ordføreren og Udvalget og det samlede Thing.

Ordføreren: Der ligger selvfølgelig ikke særdeles Vægt paa, om denne Ændring bliver vedtagen eller ikke, og jeg skal derfor ikke forlange Debatten om dette Punkt, hvor der vistnok ikke staar store Interesser paa Spil; men jeg vil dog gjøre den Bemærkning, at, hvis man vil udvide Loven til Færøerne, vil det maasse blive nødvendigt at træffe nogle yderligere Bestemmelser, selv om man lader Paragrafen staa uforandret. Der er saaledes Steder i Lovforslaget, hvor der hen-