

subsidært:

som Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag under Nr. 10 til § 25:

4) Ordene: „da han udstedte Bexlen eller bortendosserede den“ udgaa, hvorimod der sættes: „da Bexlen blev udstedt eller bortendossereet“.

til § 30.

5) Ordene i 2den og 3die Linie: „4 Uger . . . fundet Etet“ udgaa, hvorimod der sættes: „8 Uger efter Konkursens Begyndelse“.

6) I 4de Linie forandres „8“ til „12“.

af Brasch, Sonne og S. Pedersen:
til § 46.

7) Der tilføies følgende nye Stykke:

„Overtrædelse af denne Bestemmelse kan belægges med Straf af Fængsel eller, dersom Underbalancen er stegen til 50 pCt. eller derover, med Fængsel paa Bånd og Brød eller Forbedringshusarbejde indtil 2 Aar“.

Det 4de Medlem for 1ste Kredss (Melchior) har endvidere, idet han tog de saaledes under Nr. 3 og 4 opførte Ændringsforslag tilbage, istedetfor disse stillet følgende tvende Forslag:

til § 25.

principalt:

Andet Stykke af Paragrafen udgaa.

subsidært:

som Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag under Nr. 10 til § 25:

Ordene „da han udstedte Bexlen eller bortendosserede den“ udgaa, hvorimod der sættes: „da Bexlen blev udstedt“. —

Jeg skal for en Ordens, men ogsaa kun for en Ordens Skyld, spørge, om Nogen vil optage de saaledes af det nævnte ærede Medlem tilbagetagne Forslag. (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne og de tvende af ham istedetfor stillede Forslag indtraadte i deres Nummer.

Jeg skal derhos bemærke, at der i det i Betænkningen under Nr. 15 opførte Ændringsforslag af Mindretallet, af det nævnte Mindretal er ønsket foretaget følgende Retelse:

Istedetfor Ordene i Forslagets Linie 12—14 „eller han maa siges at have standset sine Betalinger“ sættes: „at have standset sine Betalinger eller iøvrigt“.

Det er en Selvfølge, at Forhandlingen maa foregaa i Affnit. Jeg skal i Diebliffet kun nævne det Affnit, hvorefter der nu vil blive Spørgsmaal og først efterhaanden, som vi komme videre, derefter de Affnit, som saa sættes under Forhandling. Det første Affnit af Forhandlingen vil omfatte Lovforslagets §§. 1—19 eller Lovforslagets tre første Kapitler med de dertil hørende Ændringsforslag under Nr. 1—6. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Mellemann): Jeg skal med Hensyn til de Ændringsforslag, som foreligge til Behandling ved dette Affnit, tillade mig nogle faa Bemærkninger, idet jeg forøvrigt maa henvise til Betænkningen, hvor de i Korthed ere motiverede. Den første Ændring gaar ud paa en Forandring i Lovforslagets § 2, bestaaende i, at Ordene: „Thinglæsning eller“ i den 4de Linie skulle gaa ud. Lovforslaget opstiller den Regel, at Falit skal kundgøres baade ved Thinglæsning ved Skyldnerens personlige Bærning og derved, at den bekjendtgøres i Aviserne. Medens Udvalget er enigt i, at Thinglæsning ved Skyldnerens faste Eiendommens Bærning er fuldstændig nødvendig, har Udvalget derimod ment, at Thinglæsning ved Skyldnerens personlige Bærning ikke var til nogen egentlig Nytte, idet det i Virkeligheden er en Bekjendtgørelsesmaade, som kun sent og ufuldkommen kommer til Publikums Kundskab. Derfor har Udvalget ment, at man burde lade denne Bekjendtgørelsesmaade bortfalde, og blot fastholde Bekjendtgørelsen i Aviserne. Det maa herved bemærkes, at baade Lovforslaget og Udvalgets Affattelse indeholde en Forandring i den gjældende Ret i dette Punkt. Den gjældende Rets Regel, som indeholdes i