

kommer det mig ogsaa at være i sin Orden, at man, naar man ikkedestomindre gaar ind paa Veien, maa finde sig i, hvad der følger paa.

**Breinholt:** I Lighed med, hvad der blev anført af det ærede 2de Medlem for 5te Kredts (Drenhøll), vilde ogsaa jeg meget beklage, hvis den Henstilling, som det ærede 6te kongevalgte Medlem (Ussing) gjorde, nemlig at stemme for § 12, saaledes som denne Paragraph blev vedtagen ved anden Behandling, skulde vinde Thingets Bifald, og jeg maa i saa Henseende særlig gjøre opmærksom paa en Anomali, der vilde fremkomme, og som ganske vist hele Thinget vil være enigt i vilde være uheldig. Der staar nemlig nu i § 8, næstsidste Punktum: „Med lige Bøder anses den, der uden Gjæmnel gaar over fædede Klitter udenfor de tilladte Veie og Etier“. Men det vilde dog være urimeligt, at Klitbetjentene skulde anlægge privat Sag for Overtrædelser, der ske paa offentlige Eiendomme eller i alt Fald paa de af det Offentlige fredede Klitstrækninger. Jeg tror, at alene dette, at en saadan Anomali vilde fremkomme, at Klitbetjentene saa maatte anlægge privat Politisag for Ufred i Klitterne, hvad der dog vilde se lidt underligt ud, næsten gjør det nødvendigt at stemme for Ændringerne under Nr. 18 eller 19 med Ændringerne dertil af Ministeren under Nr. 21 eller 23.

**Ussing:** Jeg vil tillade mig at henstille til det høitærede Udvalg, om det ikke maatte finde det rigtigst at tage denne Sag under fornyet Overveielse med Hensyn til § 12, for at det Spørgsmaal kan komme til at foreligge klart til Afstemning, om vi ville have, at de omtalte Sager skulde være Gjenstand for offentlig eller for privat politiretlig Behandling. Det vil jo kun ske ved en ubetydelig Modifikation i Forslagene, og, om ogsaa Sagen derved opsættes saaledes, at vi ikke ville kunne komme til Afstemning over dem i dette Møde, saa kan jeg dog ikke tro, at det, da Sagen jo forøvrigt er uddebatteret, vil kunne medføre nogen Skade eller synderligt Dphold. Jeg skal saaledes henstille til det

ærede Udvalg, om det ikke vil finde, at en Henvisning af Sagen til samme til nærmere Deliberation af det paagjældende Punkt kan være hensigtsmæssig.

**Fischer:** Jeg vil kun, idet jeg iøvrigt ganske slutter mig til, hvad den sidste ærede Taler yttrede, tillade mig at henstille, om det dog ikke vil være det Retteste først at afvente Udfaldet af Afstemningen over de Forslag, der foreligge, for saa derefter at anmode Udvalget om at tage Sagen under fornyet Overveielse; thi Afstemningen over Ændringsforslagene her vil dog altid kunne have nogen Betydning, og Ændringsforslagene ville ellers let kunne blive saa indviklede, at det ikke vil være forunderligt, at der endda vil kunne komme Noget frem, som bør rettes. Jeg tror altsaa, at Sagen staar heldigst, dersom vi nu først foretage Afstemningen.

**Formanden:** Maa jeg blot sige, at det selvfølgelig ikke beror paa Udvalget, om det paany vil tage Sagen under Overveielse, men at det vistnok meget godt forstås, i hvilken Form det vil kunne forlanges.

**Ordføreren:** Jeg skal, da jeg jo ikke har havt Leilighed til at konferere med Udvalget om den Henstilling, der nu er bleven rettet til det, blot tillade mig for mit eget Bedkommende at yttre, at jeg ikke tror, at der er nogen Anledning til at vise Sagen tilbage til fornyet Overveielse. Lige ovenfor de Herrer, som med mig anse det for rigtigst, at Krænkelser efter § 8, første Punktum, ikke ere offentlig Paatale undergivne, men som dog ikke tro, at de kunne stemme for Ændringsforslagene under Nr. 18 og 19, saaledes som de ere affattede, vil jeg nemlig bemærke, at jeg dog ikke kan anse det for at være af en saa stor Betydning og afgjørende Vigtighed, at Ministerens Ændringsforslag mulig maatte blive vedtaget, at jeg for at undgaa det kan finde, at der er Anledning til nu at vise Sagen tilbage. Jeg maa for mit Bedkommende tilraade, at Sagen nu faar sin Afslutning.

**Formanden:** Der er maaffe Anled-