

handling, da de nugældende Bestemmelser i dette Punkt i Forordningen af 13de December 1793 ingenlunde ere klare og bestemte. Den nugældende Regel er jo den, at Ingen maa töire Kreaturer paa Veie eller i Grøfter under en Mulk af 2 Mk. for hvert Stykke, men det er, saavidt jeg veed, ikke ganske afgjort i Praxis, om ikke Optagelse er en Bestingelse for, at Bedkommende skal erlægge denne Bøde, og da det netop for Tiden er et noget, omdisket Punkt, maa vi anse det for rigtigt, at det faar sin endelige Afgjørelse i denne Lov. Jeg har tilladt mig at stille et Underændringsforslag, som noget modificerer den Ret, der er given de Veisfærende, idet denne efter mit Forslag indskrænkes til kun at gjælde med Hensyn til de Kreaturer, som findes töirede paa Veien. Jeg har anset det for rigtigt, at man i saa Henseende bliver staaende ved, hvad der blev bestemt ved Sagens 2den Behandling, da denne Bestemmelse blev indskrænket til blot at gjælde om Dyr, som vare töirede paa Veien. Udvalget fandt da Betænelighed ved at give de Veisfærende en saa udstrakt Rettighed, som de vilde faae, naar denne Regel blev vedtagen, at de ogsaa kunde optage Dyr, der blot græsede paa Veien. Jeg er af min ærede Sidemand (Thygeson), som er fraværende i Dag, og ligeledes af en anden af de ærede Forslagsstillere, som sidder ligeover herfor, bemyndiget til at erklære, at de ærede Medlemmer ere enige med mig i Underændringsforslaget, som de alene af den Grund have været forhindrede fra at tiltræde, at de ikke vare tilstede, da det blev indsendt. — Ændringsforslaget under Nr. 17 skal jeg efter den lange Debat, som er ført, under det forrige Afsnit om Ændringsforslaget Nr. 10, ikke udtale mig videre om. Udvalget maa jo naturligvis modsætte sig Sindenrigsministerens Forslag, af de samme Grunde, som jeg har nævnt ved Forslaget Nr. 10. — Med Hensyn til Forslaget under Nr. 18 bemærkes, at Udvalget har anset det rigtigt at gjøre denne lille Tilføielse, før at det endnu mere klart kunde foreligge, at de Tilfælde, man har havt for Die ved Bestemmelsen i § 11, sidste Stykke, kun ere saadanne, hvor Eodseierens Kreaturer tilfældigvis og imod hans

Vidende og Villie ere komne ind paa Veien, Noget, der jo kan være vanskeligt for Eodseieren at forebygge, hvor Forholdene ere, som anført, nemlig at en uindhegnet Veie gennemffærer Eodseierens Marker. Man har fundet, at denne lille Tilføielse blot ydeligere vilde oplyse Meningen. — Udvalget kan ikke gaa ind paa, at Overtrædelser efter § 8 skulle betragtes som offentlige Forseelser. Man skjønner ikke Andet, end at det vil være fridende mod almindelige Retsbegreber at lade en Mand være underkastet offentlig Tiltale, fordi han er gaaet over en anden Mand's Mark. Vi kunne ikke være enige med den høitærede Minister i, at Forseelserne efter § 8 skulle være undergivne offentlig Paatale. Derimod maa Udvalget foreslaa, at Overtrædelse af næstsidste Punktum i § 8, der, som det ærede Thing vil erindre, gaar ud paa at fastsætte Bøder for at gaa over Stier og Veie i Alltterne, bliver offentlig Paatale undergivet, da dette vedrører en Interesse, som maa siges at være offentlig. Endvidere anser Udvalget det for en Selvfølge, at de Ufredsbøder, som ere blevne bestemte efter § 7, idømmes igjennem offentlig Paatale. I Henhold hertil ere Ændringsforslagene under Nr. 20 og 22 opstillede; hvilket af dem der vil komme under Afstemning, vil jo afhænge af, hvorvidt Ændringsforslaget under Nr. 13 bliver vedtaget eller ikke. — Endvidere foreslaar Udvalget under Nr. 24, at D. L. 6—20—4 og 5 skulle ophæves, hvilket jeg ikke tror behøver nogen nærmere Forklaring, da det vistnok af Indholdet fremgaar, at de ikke samstemme med denne Lovs Bestemmelser.

Masmusen: Der er et Par Ændringsforslag, som jeg skal tillade mig at udtale et Par Ord om: Det første, nemlig det under Nr. 12, er et lille udfyldigt Forslag, og naar jeg ikke har kunnet været med til at stille det, er det ligefrem kun af den Grund, at jeg ikke har kunnet orientere mig i, om det er rigtigt at udelade de omhandlede Ord i denne Sætning. Jeg skal i saa Henseende gjøre opmærksom paa, at disse Ord fandtes i det oprindelige Lovforslags § 11, de ere omfrevne i den nuværende § 11, som den blev