

omtalte Grundsætning, saa vilde den Bedkommende altsaa ogsaa da kunne sige: „Det er ikke mig, men en Anden, der har gjort det, og uden at jeg selv har givet Ordre dertil“, og han vilde dermed være fri. Jeg tror, som sagt, ikke, at det kan opstilles i sin Almindelighed, at Husbonden i slige Tilfælde skal være fri, naar han blot ikke har handlet selv eller givet Ordre til at handle paa en vis Maade.

**Fischer:** Maa jeg udbede mig Tilladelse til at sige et Par Ord om § 7? Denne Paragraf bestaar, som de Herrer ville se, af tre Afsnit, og, naar man læser dem opmærksom igjennem, vil man finde adskillige Vanskeligheder ved at orientere sig i de deri indeholdte Bestemmelser's indbyrdes Forhold. Naar det Vædringsforslag, som er stillet af det ærede Udvalg under Nr. 5, vedtages, tror jeg dog, at det første Stykke af Paragrafen vil blive tilstrækkelig klart, og det skal jeg derfor ikke opholde mig videre ved. Det vil da komme til at omfatte de Tilfælde, hvor Jordbrugeren kjenner Gieren til de Dyr, der særdes paa hans Jord. Hvis dernæst Vædringsforslaget under Nr. 6 i dets Helhed bliver vedtaget, vil det være klart, at andet Stykke kommer til at handle om de Tilfælde, i hvilke Jordbrugeren ikke kjenner Gieren til Dyrene, og der vil saaledes være gjort en bestemt Forskjel imellem Indholdet af disse to Stykker, og særskilte Regler ville være fastsatte for de særlige Tilfælde. Men nu det tredje Stykke. De to første Stykker handle om Jordbrugeren, men i det sidste Stykke hedder det derimod, at Høns og omstreifende herreløse Hunde er Enhver, som træffer dem paa sine Jorder, berettiget til osv. Her fremkommer altsaa en Mod sætning imellem „Jordbrugeren“ i de to første og „Enhver“ i det sidste Stykke. Hvorledes er nu det at forstaa? Er Meningene med „Enhver“, at det dog heller ikke her skal være nogen Anden end Jordbrugeren, saa at „sine Jorder“ skal indskrænkes til at betegne de Jorder, som man har i Brug, eller maa Sætningen forstaaes saaledes — hvad jeg tror, at Ordene give nærmest Anledning til —, at „Enhver paa sine Jorder“ skal betegne „Gieren“? Dette er uklart, og det er en uheldig

Uklarhed, som der her er tilstede. — Naar man dernæst ser hen til, hvad der forøvrigt foreligger og er foreslaaet, saa skal jo efter den første Del af Vædringsforslaget under Nr. 6 „Hunde“ gaa ud af det andet og kun nævnes i det tredje Stykke af § 7. Det vil da der komme til at hedde: „omstreifende Hunde kan Enhver, som træffer dem paa sine Jorder, nedstjyde“. Men nu have vi i dette Aar faaet en anden Lov, som ogsaa indeholder Bestemmelser om Hunde og om Retten til at nedstjyde dem, nemlig Loven af 1ste April angaaende Udøvelsen af Jagt. Dens § 10 indeholder forskjellige Regler. Deri hedder det saaledes, at, dersom en Jagtberettiget nedstjyder en Hund paa sin egen Grund, men uden at han er Bruger af denne Grund, saa bøder han 5—20 Rd.; men saa undtages derfra løsgaaende Mynder eller Hunde af Mynderacen, som den Jagtberettigede frit har Lov til at nedstjyde udenfor Gierens Gaardsplads og Have, og endvidere hedder det, at i Henseende til løsgaaende Hunde i Jægersborg Dyrehave har det sit Forblivende ved de nujældende Bestemmelser. Her faae vi nu imidlertid, som sagt, nye Regler om at stjyde Hunde, uden at der derved er taget det minste Hensyn til de Bestemmelser, som indeholdes i en Lov, som ikke er ældre end den 1ste April d. A. Derved fremkommer der en ny Uklarhed, som det var ønskeligt ikke var tilstede. — Udvalgets Forslag under Nr. 7 gaar dernæst ud paa, at der i sidste Stykke af § 7 skal tilføies „Duer“, saaledes at det kommer til at hedde: „Høns, Duer“ osv. Men nu findes der jo i det andet Stykkes 1ste Linie det Ord „Fjerkræturer“; og herved bliver Forholdet uregterlig noget løsterligt; thi, da Høns og Duer utvivlsomt selv ere Fjerkræturerer, saa maa der spørges, hvorledes Bestemmelsen i det andet Stykke forsaavidt skal stilles i Forhold til den tilsyneladende langt almindeligere Bestemmelse, som findes i det sidste Stykke. Jeg er i det Mindste ikke i Stand til at se, hvorledes Forholdet vil blive paa dette Punkt. — Der er endnu en tredje Retning, i hvilken jeg maa finde en Uklarhed ved det tredje Stykke. I det andet Stykke omhandles jo det Tilfælde, at Jordbrugeren for