

komme ind paa anden Mand's Jord eller paa Veien." Seg kan derfor ikke skjønne rettere, end at det praktiske Resultat af, at Ordet „forsættlig“ kommer ind i Paragrafen, vil blive det, at man paa en Maade hæver hele Reglen, idet det næsten aldrig vil være muligt at godtgjøre, at den urigtige Tøring er flet forsættlig. Forslaget under Nr. 11 gaar jo kun ud paa en Redaktionsændring, imod hvilken jeg ikke har Noget at erindre ligesaa lidt som imod den under Nr. 9.

**Ordføreren:** Med Hensyn til den høitærede Ministers Bemærkninger til Forslaget under Nr. 5 skal jeg tillade mig at gøre opmærksom paa, at den fritagelse, der ved samme gives en Cier for at blive idømt nye Ufredsbøder for det samme Kreatur, udtryffeligt begrænses til de der nævnte Tilfælde, hvorefter det kun skal være, indtil Kreaturet er kommet tilbage til ham, eller ogsaa indtil han har modtaget Underretningen fra den, paa hvis Mark Kreaturet er. Udenfor disse to Tilfælde er der Intet iveien for, at han kan idømmes nye Ufredsbøder. — Da jeg omtalte Vædringsforslaget under Nr. 6, tror jeg ikke, at jeg udhævede, at der ved dette vilde blive en bestemt Modfætning mellem Paragrafens første og andet Stykke. Det vil der saa meget mindre, som det vil ses, at det første Stykke af § 7 giver Jordbrugeren en Ret ligeoverfor alle Kreaturer, medens det andet Stykke kun angaar visse bestemte Kreaturer, nemlig Evin, Faar, Lam og Fjer kreaturer. Seg tror saaledes, at det meget godt vil kunne forsvares, saaledes som Udvalget har foreslaaet, at der i første Stykke gives Regler for Ufredsbøder, hvor Cieren kjendes, og i andet Stykke, hvorledes en Jordbruger kan forholde sig ligeoverfor de der bestemt nævnte Kreaturer, hvis Cier han ikke kjender. — Seg maa fremdeles fastholde det Rigtige i, at Ordet „forsættlig“ bliver indsat i § 9. Seg tror, at der i ni Tilfælde af ti kun vil være Spørgsmaal om Anvendelse af Bestemmelserne i denne Paragraf, hvis der virkelig foreligger en forsættlig Overtrædelse. Der vil vist meget sjældent mellem Naboer blive reist Sag, fordi en Mand ved en ren Uagtsomhed, der let kan indtræde, hvor

Markstjellene ikke ere nøiagtig betegnede, har ladet sine Kreaturer græsse ind paa en anden Mand's Lod. Og, naar det som før bemærket kun er den forsættlige Forseelse, som man bør have for Die, saa maa man ogsaa anse det for rigtigt, at det omtalte Ord tilføies. Udvalget kan ikke være enigt med den høitærede Minister i, at den Straf, som der her er Tale om, af Bøder og simpelt Fængsel, ogsaa skulde kunne finde Anvendelse paa de rene Uagtsomhedstilfælde, der, som alt anført, jo ofte meget let kunne indtræde, navnlig i de Egne, hvor Stjellene ikke findes bestemt afgrænsede, og der ikke findes Hegn mellem Markerne, men Lodderne stode til hinanden uden nogen som helst ydre Betegnelse.

**Indenrigsministeren:** Men naar Bestemmelsen dog ikke vil komme til Anvendelse imellem Naboer, saaledes som den ærede Ordfører selv sagde, uden i Tilfælde af Forsættlighed, saa kan jeg ikke se, at det kan fremkalde nogen Frygt, at man udelader Ordet. Og derimod skjønner jeg ikke rettere end, at det i de allerfleste Tilfælde vil blive en Umulighed at kunne konstatere, at den Feil, som er begaaet, virkelig er begaaet forsættlig, og jeg tror derfor paany at burde hævde, at, naar man sætter „forsættlig“ til, saa hæver man saa at sige selve Hovedreglen. Den ærede Ordfører havde neppe ret forstaaet min Indvending imod den sidste Del af Vædringsforslaget under Nr. 6; thi jeg skjønner ikke, at han i ringeste Maade i sine Modbemærkninger nu berørte det, der for mig er Hovedsagen herved, nemlig at derefter vil den Mand, paa hvis Jord et Dyr findes, hvis Cieren kjendes, ikke kunne fritages for Ansvar, naar han ved at drive Dyret ud af sin Mark kommer til at gøre det Skade, ja, endog maaske til at dræbe det, hvorimod den Mand, som er i det Tilfælde ikke at kjende Dyrets Cier, har Ret til at gøre dette, uden Ansvar, hvad jeg dog ikke kan antage for at være Meningeni med Bestemmelsen.

**Tobiesen:** Naar jeg har bedt om Ordet, er det blot for at yttre mig angaaende Forslaget under Nr. 10, dette „forsættlig“, der